

Informacje

Nr 183

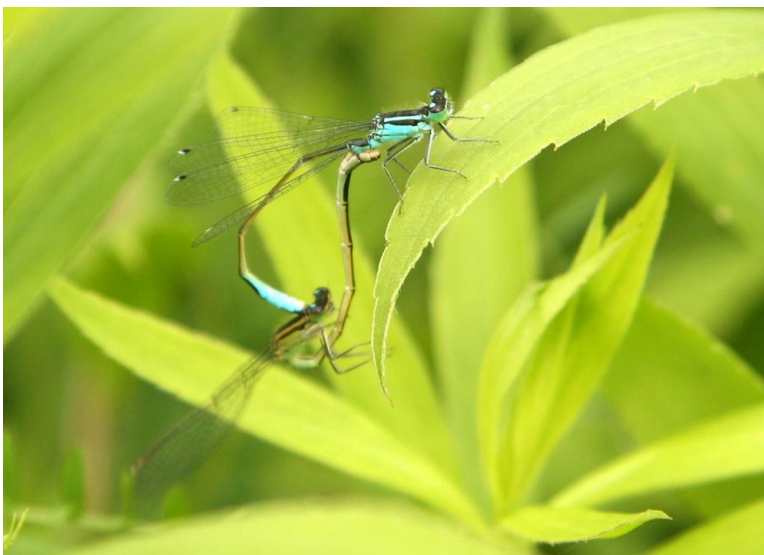


Stowarzyszenia Geodetów Polskich w Bydgoszczy

Lipiec 2017 roku



... w lipcu 2017 ...



Wokół losu Muzeum Techniki i Przemysłu NOT przez długi czas nie następowały działania i brak było rozstrzygających pozytywnie decyzji. Czyżby poniższe oświadczenie można traktować jako sygnał oczekiwanego rozwiązania?

L. dz. GPW 159 /17
Warszawa, 28.06.2017



NACZELNA ORGANIZACJA TECHNICZNA
FEDERACJA STOWARZYSZEŃ NAUKOWO-TECHNICZNYCH

Janusz M. Kowalski
Specjalista ds. PR

WAŻNE OŚWIADCZENIE

Gościem specjalnym obradującej 28 czerwca br. w Warszawskim Domu Technika NOT Rady Krajowej Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT był prof. Piotr Gliński, Wicepremier, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Występując przed delegatami najwyższej władzy ruchu stowarzyszeniowego techników i inżynierów, Pan Premier złożył ważne oświadczenie w sprawie dalszych losów Muzeum Techniki i Przemysłu NOT.

Pan Premier z zadowoleniem przyjął deklarację FSNT-NOT o przekazaniu zbiorów Muzeum Techniki i Przemysłu do Narodowego Muzeum Techniki, które ma być powołane. Zadeklarował, że decydując o utworzeniu nowej placówki państwo będzie działało na rzecz rozwiązania problemu zadłużenia Muzeum Techniki i Przemysłu NOT, które powstało w wyniku prowadzenia go, bez dotacji, od stycznia 2016 roku.

Gość zapewnił delegatów do Rady Krajowej FSNT-NOT, że przedstawiciele Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych zostaną zaproszeni do ciał doradczych Narodowego Muzeum Techniki.

Premier pogratulował także zaangażowania i działania na rzecz ochrony dziedzictwa narodowego wszystkim członkom Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych sfederowanych w NOT. Jak sam przyznał, ma własne doświadczenia z działalności w Polskim Towarzystwie Socjologicznym i wie jak ważna jest to aktywność, jak cenna obywatelsko oraz z jakimi problemami się w tej pracy społecznej spotyka.



Zjazd Stowarzyszenia Geodetów Polskich

Trzydziesty dziewiąty Zjazd Stowarzyszenia Geodetów Polskich obradował, w dniach od 30 czerwca do 2 lipca 2017 roku, w Olsztynie. Otwarcia Zjazdu, którego podniosłym akcentem było wprowadzenie na salę obrad sztandaru SGP, dokonał Prezes *Stanisław Cegielski*. W słowie wstępnym Prezes dziękował geodetom oddziału olsztyńskiego, z *Mariolą Gilską*, za trud związany z przygotowaniem spotkania i wybór miejsca, które sprzyjać będzie obradom i da możliwość wytchnienia nad wspaniale zagospodarowanymi brzegami wód Jeziora Ukiel.



Ihor Trevoho, Krzysztof Cisek, Boris Chetvernikov;



Waldemar Izdebski

Witając przybyłych na Zjazd *Stanisław Cegielski* przedstawił jego gości, którymi byli: *Piotr Grzymowicz* Prezydent Olsztyna; *Anna Wasilewska* Poseł na Sejm RP; *Zbigniew Binerowski* Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa; *Waldemar Klocek* Prezes Polskiej Geodezji Komercyjnej; *Florian Romanowski* Prezes OPGK w Elblągu; *Tadeusz Hennig* Geodeta Województwa Warmińsko-Mazurskiego; *Jan Chojecki* Warmińsko-Mazurska Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT; *Jarosław Kukliński* Warmińsko-Mazurska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa; *Kamil Wójcik* Wiceprezes Rady Krajowej Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT; *Sławomir Machnik* Geodeta Miejski Olsztyna; *Anna Mickiewicz* Zespół Szkół Budowlanych w Olsztynie; *prof. Ihor Trevoho* Ukraińskie Stowarzyszenie Geodetów i Kartografów.



Bolesław Krystowczyk, Tomasz Lipecki;



Profesorowie Ihor Trevoho, Volodymyr Zadorožnyj, Janusz Walo

Prezes *Stanisław Cegielski* złożył serdeczne i gorące podziękowania przedstawicielom firm, które wsparły materialnie organizację XXXIX Zjazdu Delegatów SGP. Odczytał okolicznościowe adresy nadesłane przez: *Mariusza Dobrzeńckiego* Przewodniczącego Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa; *Gustawa Marka Brzezina* Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego; *Piotra Grzymowicza* Prezydenta Olsztyna; *prof. Jerzego Gaździckiego* Prezesa Polskiego

Towarzystwa Informacji Przestrzennej; Rafała Piętki Prezesa Geodezyjnej Izby Gospodarczej; Jerzego Gumińskiego Prezesa Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Materiałów Budowlanych; Dušana Ferianca Prezesa Stowarzyszenia Geodetów i Kartografów Słowackich; Mirosława Pampucha posła na Sejm RP; Grażynę Kierznowską Głównego Geodetę Kraju; Iwonę Arent posła na Sejm RP; Pawła Papke posła na Sejm RP; Małgorzatę Chyziak Starostę Olsztyńskiego.



Andrzej Pachuta;



Marian Brożyna, Stanisław Cegielski

Witając Członków Honorowych SGP Stanisław Cegielski odczytał okolicznościowe adresy, nadesłane przez Piotra Fabiańskiego, Jerzego Piotrowskiego i Stanisława Górczyńskiego, wspomniął Stanisława Czarneckiego Członka Honorowego naszej organizacji, zmarłego przed kilkoma dniami.



Andrzej Chmiela, Leszek Cieciora, Antoni Mylka;



Florian Romanowski, Waldemar Kloceck

Mariola Gilska Prezes SGP w Olsztynie tak witała przybyłych na XXXIX Zjazd SGP.

Szanowni Goście!

Koleżanki i Koledzy Delegaci, Uczestnicy Zjazdu!

Warmińsko-Mazurski Oddział Stowarzyszenia Geodetów Polskich po raz kolejny miał zaszczyt zorganizować Zjazd Delegatów SGP.

Na XXXVIII Zjazd Delegatów zaprosiliśmy Koleżanki i Kolegów do Lidzbarka Warmińskiego, miasta Biskupów Warmińskich, gdzie obradowali w Hotelu Krasickiego Zamku Lidzbarskiego obradowaliśmy w otoczeniu kilkunastowiekowej historii, stanowiącego historyczne przedzamcze rezydencji Biskupów Warmińskich.

Miejszem XXXIX Zjazdu Delegatów SGP jest Olsztyn, który był stolicą Warmii i Mazur i jest areną ważnych wydarzeń politycznych, kulturalnych i naukowych. To tu, między innymi, Mikołaj Kopernik spoglądał w niebo, szukając odpowiedzi na dręczące go pytanie o miejsce Ziemi we wszechświecie.

Napoleon Bonaparte maszerował na czele swych wojsk podczas zwycięskiej kampanii 1807 roku, a Feliks Nowowiejski szukał natchnienia dla swoich kompozycji.

Zabytki Olsztyna są świadkami wielkich wydarzeń, a także symbolem historycznej złożoności i wielokulturowości tej ziemi. Tu tradycja katolicka splata się z protestancką i prawosławną, polska z niemiecką, tradycja średniowiecznych warsztatów rzemieślniczych z wytworami dziewiętnastowiecznej rewolucji przemysłowej. Mówiąc o Olsztynie, jego zabytkach, warto pamiętać, że duża część dorobku pokoleń zamieszkujących miasto nie dotrwała do naszych czasów.

Zabytki Olsztyna znajdują się na Europejskim Szlaku Gotyku Ceglanego, Szlaku Zamków Gotyckich, Szlaku Kopernikowskiego, Szlaku św. Jakuba. Ale Olsztyn, to nie tylko zabytki. Dziś Olsztyn jest też ważnym ośrodkiem turystycznym, głównie ze względu na swoje położenie pośród (wśród) jezior i lasów. W granicach administracyjnych miasta leży piętnaście jezior, w tym trzynaście o powierzchni jednego hektara. Lasy zajmują około 21% powierzchni miasta. Na XXXIX Zjazd Delegatów Stowarzyszenia Geodetów Polskich zaprosiliśmy

Koleżanki i Kolegów do hotelu „Omega”, obiektu o wyjątkowej lokalizacji – zaledwie dwa kilometry od centrum Olsztyna, a jednocześnie w pobliżu Jeziora Ukiel i w otoczeniu zieleni. W pobliżu hotelu znajduje się również nasza chluba – Otwarte 1 lipca 2014 roku – całoroczne Centrum Rekreacyjno-Sportowe Ukiel. SRS Ukiel powstałe w wyniku realizacji projektu inwestycyjnego 'Zagospodarowanie brzegów Jeziora Krzywego w Olsztynie' do dnia dzisiejszego zdobywa różnego rodzaju nagrody i wyróżnienia. Jest piękną wizytówką miasta, a także wzbudza 'pozytywne emocje nie tylko' nas olsztyniaków, ale także odwiedzających miasto gości.

Mamy nadzieję, że to piękne otoczenie będzie sprzyjać obradom, właściwym wyborom oraz wnioskowi służącemu rozwojowi Stowarzyszenia. Mam nadzieję, że na zakończenie Zjazdu zgodzić się że kroniki Olsztyna słowami poety Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w dzień niebo się zaśmiewa, a nocą się rozgwieżdża, gwiazdy w gniazda spadają, żal będzie stąd odjechać.

Życzę Koleżankom, Kolegom i sobie owocnych obrad i pięknych wspomnień, a teraz oddaję głos Koledze Stanisławowi Cegielskiemu Prezesowi SGP.



Jan Łopaciuk, Teresa Rżanek-Kmieciak;



Alicja Meusz, Danuta Konopka

To powitanie spotkało się z podziękowaniem Przewodniczącego Zjazdu *Dariusza Pręgowskiego*, który do pomocy w prowadzeniu obrad zaprosił *Mariolę Gilską, Marianą Brożynę, Halinę Krynke-Jarosz i Annę Mielnik*. Zaproponowany skład Prezydium Zjazdu delegaci akceptowali przez aklamację.



Od prawej: Mirosław Zalewski, Mirosława Wojciuk, Danuta Konopka, Czesław Bartoszewicz, Tadeusz Borysiuk;



Ludmiła Pietrzak

Wypowiedzi gości zapoczątkował *Piotr Grzymowicz*, podziękowaniem „*Marioli za spowodowanie, że geodeci swój Zjazd odbywają tu. Dziękuję za Waszą obecność w Olsztynie i życzę delegatom owocnych obrad. Wszystkim geodetom dziękuję za ich potrzebną pracę, bez której administracji byłoby trudno się obejść*”. Nawiązując do hasła Zjazdu „*Geodezja i Kartografia w budowaniu społeczeństwa informacyjnego*” mówca wyraził przekonanie, że „*oddaje ono to co dzieje się aktualnie w naszej gospodarce*” i podkreślał znaczenie geodezji w gospodarce, bowiem nie tylko budownictwo czerpie wiele z umiejętności i możliwości branży geodezyjnej. Kończąc wystąpienie *Piotr Grzymowicz* dziękował za dotychczasowy dorobek i osiągnięcia geodetów i kartografów, a delegatom na Zjazd życzył owocnych obrad.

Anna Wasilewska wyznała: „*swoją obecnością na Zjeździe chcę wam podziękować za to co robicie. WITAM Państwa na pięknej Ziemi Warmińskiej. Wyrażam swój szacunek za to co potraficie i robicie*”

dla gospodarki i porządku przestrzennego. Stowarzyszeniu, które prowadzi szeroką działalność mającą charakter gospodarczy, naukowy i integracyjny członków swojej społeczności należy się wielkie uznanie. Gratuluję osiągnięć wszystkim, którzy na rzecz swojego środowiska zawodowego pracowali. Życzę wam, aby kolejne cele, do jakich będziecie dążyć, były cenne dla geodezji, geodetów i sprzyjały integrowaniu środowiska zawodowego”.



Paweł Dąbrowski, Marek Kaczyński, Waldemar Sztukiewicz, Elżbieta Wyczałek, Ireneusz Wyczałek

„Zjazdowi życzę, aby ocena ustępujących władz Stowarzyszenia i władz wybranych na nową kadencję była 'gładka'. Niedziela niech sprzyja wędrówkom po Olsztynie, poznawaniu walorów miasta i dobremu wypoczynkowi na wodach Jeziora Ukiel. Gratuluję dotychczasowych osiągnięć, dziękuję za możliwość uczestniczenia w spotkaniu i życzę wszystkiego dobrego”.



Jarosław Kukliński;



Zdzisław Binerowski

Prof. Ihor Trevoho, w asystencji *Volodymyra Zadorożnyja* i *Borisa Chetvernikova*, podziękował za możliwość uczestniczenia w Zjeździe i życzył wszystkim jego uczestnikom „*sukcesów i zdrowia*”. Goście podarowali Prezesowi *Stanisławowi Cegielskiemu* malowidło przedstawiające widok Lwowa, przy tym intonując „... *tylko we Lwowie* ...”. Wyrazem uznania wysiłków na rzecz poszerzania dobrych relacji łączących stowarzyszenia polskich i ukraińskich geodetów było wyróżnienie *Włodzimierza Kędziore* medalem Stowarzyszenia Geodetów Ukraińskich.



Elżbieta Wyczalek, Ireneusz Wyczalek;



Anna Mickiewicz

Kamil Wójcik witając inżynierów wyraził życzenie „*abyśmy, jako środowisko inżynierów stanowili siłę ważną dla gospodarki kraju*”. Delegatom na Zjazd Stowarzyszenia Geodetów Polskich życzył dobrego przebiegu obrad oraz pomyslnych i owocnych jego rezultatów.

Zbigniew Binerowski dziękując za zaproszenie na Zjazd SGP życzył delegatom i wszystkim geodetom dobrych owoców spotkania ważnego dla środowiska zawodowego.



Włodzimierz Chytry, Alina Kanigowska;



Katarzyna Cirko, Helena Milanowska

Waldemar Klocek podziękował za możliwość uczestniczenia w Zjeździe, który geodeci wykonujący prace geodezyjne „*przeżywają w sposób szczególny, bo pytanie co będzie z nimi po trudnym czasie*”. Wiodące firmy geodezyjne „*powoli wstają z kolan, choć wcześniej zostaliśmy mocno przetrzebieni*”. Przypomniał o dwóch latach opóźnienia w realizacji zadań wcześniej przygotowanych do realizacji

przez GUGiK i wskazał na nieuniknione „zmniejszenie ilości środków unijnych po roku 2020”. Oznacza to, że „część geodetów będzie musiała się związać”.

W środowisku zawodowym geodetów nie jest dobrze, bo „część młodych znakomitych geodetów odeszła do innych zawodów”, a pamiętać trzeba, że „kwestie szkolenia zawodowego są kluczowe”.

Mówca uznał, że „są bardzo dobre perspektywy działania organizacji społeczno-zawodowych geodetów”. Na to może wskazywać „wypracowanie, przez siedem organizacji, wspólnego stanowiska odnośnie do roli i miejsca geodety w procesie inwestycyjnym”.

Kończąc wystąpienie *Waldemar Klocek* wyraził satysfakcję, także w imieniu *Floriana Romanowskiego* Prezesa OPGK w Elblągu, że „mogli materialnie wesprzeć organizację Zjazdu”.



Tadeusz Wilczewski, Alicja Kulka;



Tadeusz Kurylowicz, Tadeusz Borysiuk

Tomasz Hennig wyraził satysfakcję z możliwości uczestniczenia w Zjeździe, którego uczestników serdecznie pozdrawiał, a jego organizatorom, z *Mariolą Gilską*, dziękował za trud włożony w jego przygotowanie.



Krzysztof Narewski, Zbigniew Repliński, Jan Kuźmiński;

Jan Chojecki wyznał, że „chciał tu być, aby podziękować za współpracę z geodetami i życzyć dobrych wyborów Stowarzyszeniu, na kadencję 2017-2021”.

Jarosław Kukliński podziękował za zaproszenie na wydarzenie ważne dla środowiska zawodowego geodetów. Podkreślił wielkie znaczenie „roli geodety na budowie” oraz potrzebę dalszej dobrej



Halina Lewek

współpracy, jaka istnieje, „od zawsze”, pomiędzy Stowarzyszeniem Geodetów Polskich, a Warmińsko-Mazurską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa. Wystąpienie kończyły życzenia „dobrych obrad i trafnych wyborów”.

Dariusz Pręgowski podziękował gościom „za wypowiedziane o nas słowa, dobre i ciepłe”.



Danuta Konopka, Mirosława Wojciuk, Mirosław Zalewski;



Karol Borkowy

Marian Brożyna wskazał na potrzebę pewnego uporządkowania przebiegu obrad, a mianowicie: uzyskania opinii Komisji Mandatowej co do prawomocności Zjazdu do podejmowania wiążących ustaleń oraz przyjęcia regulaminu obrad XXXIX Zjazdu. W głosowaniu jawnym uznano zasadność wprowadzenia zmian w porządku obrad, przy jednym głosie wstrzymującym się.

Delegaci oddziałów zdecydowali większością głosów, przy jednym wstrzymującym się, o przyjęciu zmienionego porządku obrad, po czym, w głosowaniu jawnym, wybrali członków zespołów funkcyjnych Zjazdu (Komisji: Mandatowej, Skrutacyjnej, Wyborczej i Wnioskowej). Regulamin 39. Zjazdu delegaci przyjęli Jednogłośnie.



Jan Cegła, Grażyna Jany, Mieczysław Józwiak;



Ryszard Soroko, Sabina Latos, w głębi Jerzy Barański, Andrzej Pachuta

Przewodniczący Zjazdu *Dariusz Pręgowski* przedstawił listę kandydatów na Członków Honorowych SGP, w osobach: Stanisława Cegielskiego (Kalisz), Mieczysława Gabryszewskiego (Wrocław), Zdzisława Gąsiorowskiego (Olsztyn), Stanisława Grodzickiego (Warszawa), Aliny Kanigowskiej (Legnica), Tadeusza Kuryłowicza (Białystok), Tana Łopaciuka (Warszawa), Romualda Maksymowicza (Szczecin), Marka Urbanka, Ihora Trevoho (Ukraina) i zaproponował, aby zjazd przyjął ją przez aklamację, co nastąpiło.

Trzydziesty dziewiąty Zjazd SGP stanowił okazję do uhonorowania geodetów aktywnych w pracy zawodowej i stowarzyszeniowej.

Medalem „*W dowód uznania*” zostali wyróżnieni: Mieczysław Jaskólski i Józef Woźniak (Wrocław), Bolesław Cieszyński (Toruń), Ryszard Cieślukowski (Gdańsk), Marian Ryczek (Nowy Sącz).

Honorową Odznaką SGP zostali wyróżnieni: *Diamentową* – Anna Kowalewska i Agata Milkiewicz

(Olsztyn), Piotr Dukielski i Anna Suryjak (Kraków), Andrzej Chmiela i Izabela Pawłowska (Łódź), Ewa Sawicka i Janusz Walo (Warszawa); *Złotą* – Tomasz Trypuz i Radosław Ickiewicz (Olsztyn); *Srebrną* – Karolina Eppa, Kamil Kowalczyk, Jacek Rapiński, Katarzyna Waleriańska.



Od prawej: Jerzy Barański, Przemysław Janik, Danuta Bil;



Mariola Gilska

Godnością „Zasłużony Senior SGP” zostali wyróżnieni: Michał Daniów i Mikołaj Iwaniuk (Olsztyn), Mieczysław Jóźwik i Barbara Czajkowska-Smoter (Kraków), Zdzisław Dworakowski (Warszawa).

Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Materiałów Budowlanych wyróżniło *Oznaką Honorową: Złotą* – Stanisława Cegielskiego; *Srebrną* – Włodzimierza Kędziorę.

Kończąc pracę, na stanowisku Głównej Księgowej Biura Zarządu SGP *pani Sabina Latos*, za swą długoletnią wzorową pracę została obdarowana stosownymi upominkami przez Prezesa i Sekretarza Generalnego Stowarzyszenia oraz przedstawicieli Oddziału Warszawskiego SGP z Prezesem Janem Łopaciukiem i Ewą Sawicką.



... wprowadzenie sztandaru na salę obrad XXXIX Zjazdu SGP ...;



Stanisław Cegielski otwierający obrady XXXIX Zjazdu SGP

Podziękowanie prezesom oddziałów ubiegłej kadencji (Bolesław Cieszyński, Ryszard Cieślukowski, Waclaw Baran, Krzysztof Cisek, Antoni Myłka) przekazał Prezes *Stanisław Cegielski*, wręczając obecnym okolicznościowe adresy.

W czasie wręczania odznaczeń i wyróżnień zasłużonym w działalności stowarzyszeniowej przybył Wiceminister Infrastruktury i Budownictwa *Tomasz Żuchowski*, bardzo serdecznie powitany przez

Prezesa *Stanisława Cegielskiego*. W słowie wstępnym witał bardzo serdecznie delegatów i gości Zjazdu i wyznał: „*cieszę się mocno, że mogę tu wystąpić*”. Poinformował o powołaniu w Ministerstwie zespołów, których praca pozwoli na „*usunięcie pewnych trudności i zawilości powstałych w prawie, a też w praktyce zawodowej*”.



Kamil Wójcik, Zdzisław Binerowski;



Anna Wasilewska

Tomasz Żuchowski wyraził przekonanie, że dyskusja zjazdowa będzie owocna, a na świętowanie stulecia Stowarzyszenia „*uda się sytuację w zawodzie uporządkować*”.

Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia Geodetów Polskich w kadencji 2013-2017 zdał delegatom Prezes *Stanisław Cegielski*.



Tadeusz Hennig, Piotr Grzymowicz, Sławomir Machnik, Jarosław Kukliński, w drugim rzędzie, Jan Chojecki, Anna Mickiewicz, Kamil Wójcik



*Szanowne Prezydium Zjazdu,
Szanowny Panie Ministrze,
Szanowne Koleżanki i Koledzy Delegaci,
Szanowni goście!*

Mija 39. kadencja Władz Stowarzyszenia Geodetów Polskich. Minęły cztery lata i Zarząd powinien przekazać informację z naszej działalności. Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia otrzymaliście szanowni Delegaci drogą elektroniczną. Nie będę zajmował cennego czasu powtarzaniem tego, co zostało zapisane w sprawozdaniu, i mam nadzieję, że wszyscy zdążyli się z nim zapoznać.

Pozwólcie, że przytoczę i skomentuję niektóre sprawy i wydarzenia, które były w minionym okresie ważne dla Stowarzyszenia i środowiska zawodowego geodetów w Polsce. Jednak nim to zrobię, to przytoczę, co powiedział na temat geodezji prof. Konieczny. „Ujmując geodezję w kategoriach jej kompetencji (prawnych, społecznych, gospodarczych, naukowych itp.), należy stwierdzić, iż jest ona najwyższą instancją, z *jednej strony* – w określaniu położenia pojedynczego punktu na powierzchni ziemi, np. punktu granicznego nieruchomości, z *drugiej zaś* – w określaniu kształtu i wymiarów Ziemi, jako planety, wraz z relacjami przestrzennymi tej planety”.

W wywiadzie, jaki udzieliłem redaktorowi naszego „Przeglądu Geodezyjnego” Stanisławowi Marcinowi Wilińskiemu wymieniałem najważniejsze wydarzenia, bo dla omówienia wszystkich trzeba by było poświęcić bardzo dużo czasu.

Wymienię kilka spośród kilkudziesięciu aktów prawnych, które nasze Stowarzyszenie opiniowało w mijającej kadencji. Opinie przekazaliśmy do:

1. projektu założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne;
2. tez projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego;
3. założeń do projektu ustawy - prawo budowlane, o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
4. projektu założeń do ustawy o redukcji niektórych obciążeń administracyjnych w gospodarce (tzw. „trzeciej ustawy deregulacyjnej”);
5. projektu Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków;
6. Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Wersja projektu z dnia 14 kwietnia 2014 r.);
7. projektu Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
8. poselskiego projektu ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego oraz o zmianie niektórych innych ustaw;
9. projektu ustawy o zmianie ustawy – projektu ustawy - Kodeks budowlany oraz projektu ustawy – przepisy wprowadzające Kodeks budowlany;
10. Prace w zespole powołanym przez GUGiK zajmującym się opracowaniem zmiany rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 roku „w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie”;
14. Projektu Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju.

Dnia 9 stycznia 2015 roku Stowarzyszenie przekazało Głównemu Geodecie Kraju zebrane propozycje i uwagi do aktualnie obowiązującego Prawa geodezyjnego i kartograficznego wraz z propozycjami do prac nad nowym Prawem.

Checiałbym jednak zatrzymać się przy projekcie ustawy Kodeks urbanistyczno-budowlany z dnia 30 września 2016 roku.

Przytoczę kilka ważnych działań, które wykonaliśmy w ramach prac nad projektami Kodeksu, przede wszystkim:

- braliśmy udział w kilku warsztatach organizowanych, co roku w Wałcu przez Izby Inżynierów Budownictwa z Wielkopolski, Pomorza Zachodniego i Ziemi Lubuskiej oraz CUTOB PZITB; w niektórych z tych warsztatów udział brali również Wiceminister Budownictwa, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, a z naszej strony oprócz mnie aktywnie udział brali Koledzy z Oddziału SGP w Poznaniu, za co im bardzo dziękuję;
- ZG SGP wspólnie z Oddziałem SGP w Poznaniu, CUTOP PZITB, Wielkopolską Izbą Inżynierów Budownictwa i przy czynnym wsparciu GKG, PGK, GIG zorganizowaliśmy w czerwcu 2016 roku seminarium na temat „Współdziałanie inżynierów budownictwa i geodezji w procesie inwestycyjnym”
 - tutaj z naszej strony przedstawione były referaty i prezentacje i szeroko omawialiśmy problemy w ramach „Uwarunkowań prawnych i technicznych procedur geodezyjno-budowlanych w polskim prawie”, w planowaniu przestrzennym, w działalności geodezyjno - budowlanej i o korzystaniu z zasobów baz danych egib oraz ich aktualizacji. Po prezentacjach była bardzo ożywiona dyskusja. Spisane wnioski zostały przekazane do Ministra Infrastruktury i Budownictwa.
- wnioski te staraliśmy się również wykorzystać do zaopiniowania projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego z dnia 30 września 2016 roku;

- przeprowadziliśmy wspólne opiniowanie w październiku i listopadzie 2016 roku projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego, przez 21 organizacji związanych z budownictwem, czego wynikiem było przyjęcie przez Komitet Programowy Grupy B-21 naszego wniosku o wpisanie geodety w art. 357, jako uczestnika procesu inwestycyjnego, oprócz oczywiście wielu innych wniosków;
- temat ten był też prezentowany w marcu br. na Kongresie Geodetów Polskich w Piotrkowie Trybunalskim i znalazł się we wnioskach z tego forum;
- muszę też dodać, że konsultacje prowadziliśmy w naszym Stowarzyszeniu;
- 23 czerwca br. na XVI Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB podziękowałem uczestnikom za poparcie naszych starań wpisania geodety do Kodeksu urbanistyczno-budowlanego i poprosiłem o dalsze wspieranie naszych dążeń, jeżeli zajdzie taka potrzeba;
- to, co przedstawiłem daje obraz naszych dotychczasowych działań w tej sprawie. Dodam, że na wszystkich naradach i spotkaniach, związanych z szeroko rozumianym budownictwem mówiliśmy o korzyściach wpisania geodety do Kodeksu urbanistyczno-budowlanego.

W ostatnim piśmie do Pana Ministra z 26 kwietnia 2017 roku w uzasadnieniu podaliśmy, że geodeta, jako uczestnik w procesie inwestycyjnym stanowiłby gwarancję prawidłowego wykonania przedsięwzięcia pod względem przygotowania dokumentów geodezyjnych, map, usytuowania inwestycji względem granic nieruchomości sąsiednich, jak i podczas bezpośredniej realizacji budowlanej, zapewniając niezależną od pozostałych uczestników procesu kontrolę każdego z etapów realizacyjnych, a w szczególności etapów konstrukcyjnych, mających bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo w czasie wykonywania jak i dalszego użytkowania obiektu budowlanego.

Najważniejsze, że proponowana zmiana nie rodzi zwiększenia skutków finansowych po stronie inwestorów, ponieważ co do zasady zakres prac związanych z geodezyjną obsługą inwestycji nie zmienia się, natomiast następuje przypisanie odpowiedzialności za każdy sporządzony dokument geodezyjny do osoby wykonującej samodzielnie funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, czyli osoby gwarantującej należyte wykonanie prac geodezyjnych.

Reasumując istotą proponowanej zmiany jest uniezależnienie funkcji geodety, jako uczestnika procesu inwestycyjnego, od innych uczestników tego procesu, a w konsekwencji podniesienia jakości wykonywanych usług, tempa realizacji inwestycji oraz bezpieczeństwa, bez zwiększania zakresu świadczonych przez geodetę usług, przy niezwiększonych kosztach inwestycji.

Uważamy za konieczne uregulowanie w ustawie Kodeks urbanistyczno-budowlany, lub w przepisach wykonawczych do ustawy następujących spraw:

- 1) Wpisanie w art. 357 geodety, jako uczestnika procesu budowlanego.
- 2) Ustalenie rodzajów, treści i formy dokumentów geodezyjnych dla każdego etapu procesu inwestycyjnego i budowlanego.
- 3) Zapisanie w ustawie obowiązkowych etapów obsługi geodezyjnej: przed rozpoczęciem inwestycji, w trakcie trwania budowy oraz po zakończeniu realizacji inwestycji.
- 4) Ustalenie zasady, że do procesów inwestycyjnych i prac budowlanych mogą być wykorzystywane wyłącznie aktualne dane geodezyjne.
- 5) Przyjęcie ustawowych zapisów, jakie obiekty budowlane muszą być systematycznie geodezyjnie monitorowane i w jakim trybie i komu muszą być przekazywane raporty informujące o ryzyku wystąpienia katastrof budowlanych.

Rozważaliśmy utworzenie rozdziału w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne i wpisanie w nim wszystkich spraw, które wykonują geodeci w procesie inwestycyjno-budowlanym. Poddaję pod rozważenie i zastanowienie się, czy to ułatwiłoby pracę w naszej branży.

Pozostaje jedynie pytanie, na które, na tym etapie przygotowania projektu ustawy Kodeks urbanistyczno-budowlany nie mamy odpowiedzi, co i w jakim zakresie, z naszych oczekiwań, zostanie uwzględnione. Mając jednak szerokie poparcie wszystkich organizacji geodezyjnych oraz poparcie środowiska związanego z budownictwem żywimy nadzieję, że proponowany zapis w art. 357 pojawi się, dla przyspieszenia procesu inwestycyjnego i poprawy bezpieczeństwa.

Liczmy na to Panie Ministrze!

Uwagi i propozycje zmian do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572) uzasadniają nasze stanowisko, w którym wyrażamy przekonanie, że *sprawą pilną do rozstrzygnięcia pozostaje zmiana rozporządzenia o standardach.*

Szanowni goście!

Koleżanki i Koledzy Delegaci!

Naszym zdaniem największym problemem będzie opracowanie nowego Prawa geodezyjnego i kartograficznego, w którym powinno się kompleksowo uregulować wszystkie sprawy związane z branżą geodezyjną. Nie jesteśmy za kolejnymi zmianami, które tylko komplikują prawidłowe stosowanie prawa, chyba, że stanie się to konieczne. Nowe prawo powinno uregulować wszystkie problemy, z którymi borykają się wykonawcy prac geodezyjnych i administracja. Konieczne są rozwiązania systemowe w zakresie geodezji i kartografii, bo obecnie funkcjonująca służba geodezyjna i kartograficzna nie zdaje egzaminu. Uważam, że w tej sprawie konieczna będzie rewolucja, bo przy zabiegach kosmetycznych problemy pozostaną. Dla sprawnego funkcjonowania potrzebna jest nowa organizacja służby geodezyjnej i kartograficznej o podległości i odpowiedzialności pionowej: Główny Geodeta Kraju - Geodeta Wojewódzki - Geodeta na poziomie regionu nie koniecznie w każdym powiecie. Obecnie ciągle słyszymy, że geodezja w powiatach źle funkcjonuje, bo pracownicy powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej nie potrafią przygotować odpowiednich materiałów do

zgłoszonej pracy, nie znają specyfiki pracy w terenie, bo część z nich nigdy w terenie nie pracowała, że stawiają wykonawcom różne wymagania nie zawsze uzasadnione, naliczane są różne wysokości opłat w różnych powiatach za takie same prace, a przy weryfikacji operatu pisane są różne uwagi, nie zawsze poparte przepisem, skrócenie terminu weryfikacji, likwidacja licencji dla geodetów uprawnionych. Odpowiedzialność dzisiaj rozmywa się, bo GGK nie ma bezpośredniego wpływu, ani na WINGiK, który podlega Wojewodzie, ani na Geodetę Województwa, który podlega Marszałkowi Województwa. WINGiK nie ma bezpośredniego wpływu na geodetę powiatowego, bo ten podlega staroście. Bez uregulowania tych spraw, problemy pozostaną. Dodam, że weryfikacja nie jest złem, bo jednak zdarzają się błędy w pracy geodety i dobrze, że na etapie przyjmowania jej do zasobu zostaną zauważone i poprawione. Gorszą sprawą byłby proces sądowy, bo należałoby powołać biegłego a może biegłych do rozstrzygnięcia sprawy, nie mówiąc już o kosztach i terminach, które byłyby zdecydowanie dłuższe, niż obecna weryfikacja. Jestem pewien, że inwestor nie byłby z takiego obrotu sprawy zadowolony, gdyby nie mógł rozpocząć budowy w przewidywanym czasie, a to jego potrzeby musimy mieć na uwadze. Konieczne są zmiany w organizacji funkcjonowania zawodu - kształcenie kadr na poziomie średnim i wyższym, praktyka zawodowa, egzaminy na uprawnienia zawodowe, obowiązek kształcenia i stosowania w praktyce zasad etyki zawodowej. W kwietniu został powołany przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa Zespół doradczy do spraw rozwiązań systemowych w geodezji i kartografii, który pracuje w pięciu podzespołach.

Trudno na tym etapie mówić o szczegółowych propozycjach i co ostatecznie znajdzie się w nowej, czy może tylko zmienionej ustawie. Stowarzyszenie od dłuższego już czasu postuluje przeniesienie z innych ustaw zagadnień, które realizują geodeci, do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne np. z ustawy Prawo wodne, z ustawy o gospodarce nieruchomościami i ustawy Prawo budowlane. Umieszczenie wymienionych zagadnień realizowanych przez geodetów w jednym akcie prawnym spowodowałoby skrócenie czasu wykonywania prac przez geodetów. Może powołany Zespół zaproponuje zmiany pilne, doraźne do wprowadzenia od zaraz i niech rozpocznie się praca nad nowym Prawem geodezyjnym i kartograficznym, ponieważ zmiany systemowe na pewno będą wymagały więcej czasu na uzgodnienia.

Następną ważną sprawą, w którą Stowarzyszenie zaangażowało się już na początku ubiegłego roku była obawa o likwidację Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, bo w artykule, który ukazał się 25 lutego 2016 roku w „Rzeczypospolitej”, autor, znany w naszym środowisku, postulował wprowadzenie instytucji katastru i usytuowanie go w Ministerstwie Rozwoju, a GUGiK proponował zlikwidować, część obowiązków przenieść do Instytutu Geodezji i Kartografii, a część na wyższe uczelnie. W piśmie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa wskazaliśmy, że likwidacja organu, jakim jest Główny Geodeta Kraju wpłynęłaby na obniżenie spójności zasobów informacyjnych kraju, mogłaby doprowadzić do sporów kompetencyjnych i rozmycia odpowiedzialności, a w konsekwencji spowodować obniżenie sprawności funkcjonowania państwa wszędzie tam, gdzie informacja o przestrzeni i własności jest podstawą planowania strategicznego i podejmowania decyzji.

Kolejne pismo do Ministra Andrzeja Adamczyka wysłaliśmy 19 kwietnia 2016 roku. W piśmie tym powołaliśmy się na uchwałę Zjazdu SGP z 2010 roku, która zobowiązała Zarząd Główny SGP do działań w kierunku zmian w ustawie o działach administracji rządowej, polegającej na przywróceniu działu „geodezja i kartografia” oraz podporządkowaniu Głównego Geodety Kraju Prezesowi Rady Ministrów.

26 sierpnia 2016 roku wysłaliśmy kolejne pismo, tym razem do Pani Premier, w którym powołaliśmy się na zmiany wprowadzone 7 lipca 2016 roku w ustawie o zmianie ustawy o działach administracji rządowej.

Kolejne pismo z dnia 25 października 2016 roku przesłaliśmy do najwyższych władz Państwa, w imieniu organizacji pozarządowych, które spotkały się 14 października 2016 roku i przyjęły wspólne stanowisko w sprawie wprowadzonych zmian prawnych i organizacyjnych w polskiej geodezji, kartografii i informacji przestrzennej, a które budzą wysokie zaniepokojenie środowiska zawodowego.

Na nasze pisma otrzymaliśmy odpowiedź Ministra Infrastruktury i Budownictwa informującą, jaki jest aktualny stan prawny, że zadania realizowane przez GGK, jako centralnego organu administracji rządowej, są porównywalne do innych centralnych organów administracji rządowej, które nie są bezpośrednio podporządkowane Prezesowi Rady Ministrów. Natomiast zadania związane z tworzeniem, utrzymywaniem, rozwijaniem i koordynacją infrastruktury informacji przestrzennej zostały przypisane Ministrowi Cyfryzacji i że zadania te zostaną przeniesione do Ministerstwa Cyfryzacji. Chodzi tutaj o *Geoportal* i zadania z tym związane. Tak się zresztą w styczniu stało. Otrzymaliśmy również informację, że Główny Urząd Geodezji i Kartografii nie zostanie zlikwidowany.

Z przykrością stwierdzamy, że w procesach legislacyjnych aktów prawnych, które otrzymujemy do zaopiniowania, uwagi i propozycje zgłaszane przez Stowarzyszenie były w minimalnym stopniu uwzględniane, a wkładaliśmy w to dużo pracy. Chcę jeszcze zwrócić uwagę na takie przypadki, kiedy otrzymaliśmy akt prawny do zaopiniowania w terminie kilku dni i nie ma wtedy żadnych szans na przeprowadzenie konsultacji z 25 Oddziałami Stowarzyszenia. W ostatnim czasie zauważyliśmy poprawę w tych sprawach. Dwa tygodnie na konsultacje, to minimalny czas na ich dobre przeprowadzenie.

W minionej kadencji dużo czasu poświęciliśmy na realizację uchwały nr 1 z XXXVIII Zjazdu SGP w Lidzbarku Warmińskim w sprawie samorządu zawodowego, co szczegółowo opisaliśmy w sprawozdaniu z działalności SGP w kadencji 2013-2017, ale chcę informacje tam podane jeszcze uzupełnić: w pracach Zespołu wyłonionego przez wszystkie organizacje geodezyjne brali udział Koledzy Janusz Walo i Tadeusz Wilczewski, a wyniki prac tego Zespołu zapisane w „Koncepcji Samorządu Zawodowego Geodetów i Kartografów” omawialiśmy na zebraniach Prezydium, jak też zebraniach Zarządu Głównego SGP, a najważniejsze w tym wszystkim było to, że przed podjęciem stanowiska sprawę szeroko konsultowaliśmy z wszystkimi Oddziałami i członkami Stowarzyszenia. Nie wiem czy wszystkie organizacje społeczno-zawodowe geodetów, tak szeroko konsultowały z wszystkimi swoimi członkami, tę bardzo ważną dla całego środowiska zawodowego kwestię. W konkluzji stanowiska SGP zostało tak zapisane „Członkowie SGP wyrażają przekonanie, że należy

dążyć do jednoczenia środowiska, a nie tworzenia nowych kosztownych organizacji, których powołanie nie gwarantuje zwiększenia rynku prac geodezyjnych”.

Kolejna ważna sprawa, którą musimy załatwić na Zjeździe, to są zmiany w statucie. Wynikają one w dużym stopniu ze zmiany ustawy o Stowarzyszeniach, która zobowiązuje dostosowanie statutów wszystkich organizacji działających w oparciu o tę ustawę, do maja 2018 roku.

Dodam, że nie będę szerzej omawiał spraw związanych z organizacją konferencji, sympozjów, seminariów, kursów i szkoleń oraz działalnością Oddziałów, Polskiego Towarzystwa Fotogrametrii i Teledetekcji, Sekcji Naukowych, Głównych Komisji i Klubów, także kwestii i finansów, bo znajdziecie szanowni delegaci informacje na ten temat w sprawozdaniu z działalności z mijającej kadencji.

Szanowne Koleżanki i Koledzy Delegaci!

Podsumowując kadencję chcę powiedzieć, że trochę dziegciu w beczce miodu też znajdziemy i powinienem o tym powiedzieć, bo stanowicie najważniejsze gremium w Stowarzyszeniu. Chciałbym, aby wszystkie Oddziały równały do najlepszych, uzasadniać chyba nie muszę, a jak będzie potrzeba szerszego omówienia tego tematu, to Prezydium będzie do dyspozycji w czasie przewidzianym na dyskusję. Nie bardzo rozumiem, dlaczego niektóre Oddziały nie sporządziły list elektronicznych członków, które bardzo by nam wszystkim ułatwiły działanie na różnych polach. Ponieważ jesteśmy już po wyborach w Oddziałach, to wyrażam nadzieję, że sprawa sporządzenia list zostanie załatwiona do końca tego roku. Chciałbym, żebyśmy wszyscy, a szczególnie Prezydium działające w Oddziałach w większym stopniu angażowały się w opiniowanie aktów prawnych, bo im szersza będzie dyskusja w Oddziałach tym większa szansa na wprowadzenie dobrych uzupełnień i zmian, i myślę, że wtedy możemy liczyć na lepsze zrozumienie danego aktu prawnego. Dobrze by było powołać w Oddziałach Zespoły do spraw opiniowania aktów prawnych, które zbierałyby wnioski wynikające z konsultacji w kołach. Opracowane Uwagi i propozycje członków kół Zespół, po opracowaniu, będzie przesłać do Komisji Legislacyjnej przy Zarządzie Głównym SGP.

Jestem zobowiązany zwrócić uwagę na przepisy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów i wyraźnie podkreślić, że nie wolno tworzyć w Oddziałach, ani w żadnych zespołach działających przy Oddziałach wykazów cen za prace geodezyjne, bo w przeciwnym wypadku, będziemy mieli poważne kłopoty z UOKiK. Kolejna ważna sprawa to potrzeba wprowadzenia obowiązku rozliczania wszystkich konferencji, seminariów i szkoleń za pośrednictwem Zespołu Rzeczoznawców, bowiem w tym roku została wprowadzona księgowość elektroniczna i rozliczamy się w taki sposób z Urzędem Skarbowym i Zakładem Ubezpieczeń Społecznych. Trzeba tak organizować pracę, aby wszystkie zobowiązania mogły być rozliczone zaraz po zakończeniu przygotowanego i przeprowadzonego wydarzenia.

Zdecydowanie powinna poprawić się ściagalność składek członkowskich. W tej sprawie wychodziłem już z propozycją, aby Oddziały odprowadzały do Zarządu Główny należne składki, nie zależnie od tego ile zebrały. Zebrane składki, żeby można było zaliczyć na bieżący rok, muszą być wpłacone na konto Zarządu Głównego przed końcem okresu sprawozdawczego. Inaczej wykazywane są, jako zaległości.

Zarząd Główny i Oddziały dla lepszej komunikacji powinny mieć jedną stronę internetową.

Koleżanki i Koledzy Delegaci!

Przez całą kadencję miałem okazję pracować z gronem Waszych przedstawicieli – członkami Zarządu Głównego, tymi z wyboru imiennego i tymi, którzy zostali wybrani prezesami w Oddziałach, a teraz dziękuję wszystkim za owocną, koleżeńską współpracę.

Szczególnie wyrazy podziękowania kieruję do Koleżanek i Kolegów z Prezydium Zarządu Głównego, z którymi spędziłem kilkadziesiąt dni na wyteżonej pracy, nie licząc kontaktów telefonicznych i mailowych.

Dziękuję koleżankom i kolegom, którzy organizowali i prowadzili prace w sekcjach naukowych i głównych komisjach, klubach, zespołach problemowych, sędach konkursowych, organizatorom i jurorom olimpiad wiedzy geodezyjnej. Należy podkreślić, że Konkurs na najlepsze prace dyplomowe inżynierskie i magisterskie, któremu przewodniczył Kol. prof. Janusz Walo, jest dobrze oceniany przez środowisko i w tym roku laureaci, po raz pierwszy, mieli wręczone dyplomy i nagrody w czasie trwania Międzynarodowych Dni Geodezji Polsko-Czesko-Słowackich w Warszawie. Dziękuję Koledze Januszowi Walo i wszystkim członkom oceniającym prace. Jest to bardzo pożyteczna akcja prowadzona przez Stowarzyszenie przy udziale GGGK. Dziękuję za organizację konferencji naukowo-technicznych, sympozjów, kursów, szkoleń i imprez integracyjnych. Jest kilka Oddziałów wyróżniających się w organizacji konferencji i szkoleń, ale nie będę ich wymieniał, bo nie chciałbym pominąć któregoś z takich Oddziałów. Chciałbym tylko podkreślić szeroką działalność w kraju i za granicą Polskiego Towarzystwa Fotogrametrii i Teledetekcji i podziękować zasłużonej Przewodniczącej Towarzystwa prof. Aleksandrze Bujakiewicz i wszystkim jego działaczom. Dziękuję kol. dr Ludmile Pietrzak za kierowanie Ośrodkiem Szkolenia i „Przeglądem Geodezyjnym”. Efekty jej pracy są widoczne. „Przegląd” pozyskał nowych redaktorów i stał się dzięki temu dobry merytorycznie, bo znalazły się artykuły potrzebne, przydatne do pracy naszemu środowisku geodezyjnemu. Dziękuję całemu kolegium redakcyjnemu za ich wkład pracy. Dziękuję przewodniczącemu Rady Naukowej i Programowej „PG” prof. Bogdanowi Neyowi, który wiele lat kierował Radą do 2016 roku, a obecnie funkcję tą pełni prof. Janusz Walo. Z grona redaktorów „PG” wymienię dwóch, a pozostali mam nadzieję, że mi wybaczą, prof. Zdzisława Adamczewskiego za pisanie artykułów naukowych i geofelietonów w których starał się i stara się na bieżąco opisywać problemy naszej rzeczywistości i Stanisława Marcina Wilińskiego za bardzo dobre artykuły z organizowanych konferencji, seminariów i imprez integracyjnych. Koledzy dziękuję za dotychczasową pracę i proszę o jeszcze. Warto w tym momencie podkreślić, że nasz „PG” został wyróżniony w grupie czasopism specjalistycznych w XXX edycji konkursu Numerus Primus inter Pares. Jest to dowód, że miesięcznik obrał właściwy kierunek. Dziękuję kol. Andrzejowi Szymczakowi Przewodniczącemu Komitetu Głównego Olimpiady Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej za bardzo wytrwałą wieloletnią pracę. Obecnie Komitetem kieruje dr inż. Maria Gadomska. Przeprowadzenie takiego konkursu w trzech etapach, to jest ogromny wysiłek. Dziękuję

wszystkim jurorom i bezpośrednim organizatorom, czyli szkołom i Oddziałom SGP. Cieszy nas fakt, że co roku zwiększa się liczba szkół biorących udział w Olimpiadzie, a tym samym uczniów, którzy biorą udział. Dla informacji podam, że po ankiecie, którą przeprowadziliśmy, przy Waszym współudziale, dowiedzieliśmy się, że w Polsce mamy około 120 szkół średnich, które kształcą geodetów. Dziękuję Kol. dr inż. Stanisławowi Grodzickiemu, który opracował wyniki ankiety, przy udziale Pani dr Ewy Wysockiej z GUGiK. Wyniki ankiety nie są budujące, bo część szkół jest słabo wyposażona w nowoczesny sprzęt geodezyjny, także część kadry kształcącej techników nigdy nie pracowała w terenie, a powinna, aby nabyć i przekazywać doświadczenia z pracy w terenie. Dodam, że nasi przedstawiciele są w Zespole działającym przy Ministerstwie Edukacji przygotowującym zmiany w kształceniu geodetów na poziomie średnim. Dziękuję pracownikom Biura Zarządu Głównego i Zespołu Rzeczoznawców Koleżankom Annie Jarmułowicz wieloletniej kierownicze biura, Sabinie Latos - głównej księgowej, która tak prowadziła księgowość, że nie mieliśmy problemów z żadnymi kontrolami, Małgorzacie Bednarskiej, która obecnie w biurze stara się być alfą i omegą, ale przede wszystkim dziękuję sekretarzowi generalnemu Kol. Włodzimierzowi Kędziorze, za ogromny trud, który wkładał i wkłada w bieżące funkcjonowanie Biura. To wszyscy członkowie SGP, a nie tylko Ci wymienieni stanowią o wizerunku naszej organizacji i powinniśmy być jej ambasadorami zawsze i wszędzie.

Dziękuję wszystkim osobistościom życia politycznego, społecznego i gospodarczego Polski, z którymi mieliśmy okazję współpracować: parlamentarzystom, szczególnie posłom na Sejm RP Krzysztofowi Jurgielowi i Józefowi Rackiemu, za dotychczasową owocną współpracę, Wiceministrowi Tomaszowi Żuchowskiemu za dotychczasową współpracę, z nadzieją na dalszą dobrą, a może bardzo dobrą współpracę, byłemu Głównemu Geodecie Kraju Kazimierzowi Bujakowskiemu i jego zastępcy Jackowi Jarząbkowi. Dziękuję urzędującemu GGK Pani Grażynie Kierznowskiej, która została powołana na to stanowisko z dniem 22 maja br., a wcześniej pełniła obowiązki GGK. Mamy nadzieję na bardzo dobrą współpracę. Dziękuję dyrektorom i pracownikom GUGiK, przedstawicielom urzędów i instytucji za dotychczasową współpracę. Zawsze zależało nam i dalej zależy na dobrej współpracy z GGK i GUGiK, teraz również z Ministerstwem Infrastruktury i Budownictwa, bo wszyscy w jakimś sensie jesteśmy odpowiedzialni za funkcjonowanie naszej branży. Dziękuję władzom Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT z Prezes Ewą Mankiewicz-Cudny, bratnim organizacjom i Stowarzyszeniom, Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa, Polskiemu Związkowi Inżynierów i Techników Budownictwa oraz Stowarzyszeniu Inżynierów i Techników Przemysłu Materiałów Budowlanych za bardzo owocną współpracę.

Serdecznie dziękuję za dotychczasową dobrą współpracę organizacjom geodezyjnym: Polskiej Geodezji Komercyjnej, Geodezyjnej Izbie Gospodarczej, Stowarzyszeniu Kartografów Polskich, Polskiemu Towarzystwu Geodezyjnemu i Stowarzyszeniu GISPOL, ich prezesom za dobrą współpracę na rzecz wszystkich geodetów. Życzę też dobrej współpracy z naszym Stowarzyszeniem tym Stowarzyszeniem, które powstały w ostatnim okresie.

Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy delegaci!

Szczególne podziękowania kieruję pod adresem Oddziału Olsztyńskiego a zwłaszcza do Marioli Gilskiej i Komitetu Organizacyjnego, za to, że nas zaprosili, a myśmy zaproszenie przyjęli i dzięki temu możemy podziwiać wspaniałą przyrodę Warmii. To, że nie boicie się podejmować wyzwań, to wiedzieliśmy, a teraz wiemy, że nie boicie się podejmować trudnych wyzwań, za co serdecznie dziękujemy. Czuję, że rozstanie na pewno będzie trudniejsze niż powitanie.

Cieszy mnie fakt, że w wielu Oddziałach przybywa nam dużo młodzieży, czego dowodem jest także Oddział Olsztyński.

Serdecznie dziękuję naszym gościom, za przekazane życzenia pod adresem naszego Stowarzyszenia i przekazane upominki.

Naszemu Zjazdowi życzę owocnych obrad, odpowiedzialnych i dalekowzrocznych uchwał.

Serdecznie dziękuję Głównej Komisji Rewizyjnej za dobrą współpracę, rzeczową ocenę naszej działalności, dziękuję członkom Prezydium, członkom Zarządu Głównego, Prezesom Oddziałów, członkom Sekcji, Komisji, Klubów za dotychczasową współpracę, pomimo wyjątkowo trudnego czasu, w którym przyszło nam działać. Mam nadzieję, że dokonamy trafnego wyboru Prezesa SGP na kolejną kadencję, bo ja na kolejną kadencję, nie będę już kandydował, a o mojej decyzji poinformowałem na ostatnim zebraniu Zarządu Głównego SGP, w dniu 27 marca br.

Na zakończenie proszę o powstanie i uczczenie chwilą ciszy Koleżanek i Kolegów, którzy zmarli w minionej kadencji. Ostatnim, który zmarł kilka dni temu, a wczoraj został pochowany, jest Członek Honorowy SGP Kol. Stanisław Czarnecki. Dziękuję za uwagę.



Jan Chojecki, w drugim rządzie z lewej Janusz Walo;



Florian Romanowski, Anna Wasilewska, Waldemar Kłoczek

Przewodniczący obradom *Dariusz Pręgowski* podziękował *Stanisławowi Cegielskiemu* za przedłożenie sprawozdania z działalności SGP w kadencji 2013-2017, a Wiceministra Infrastruktury i Budownictwa *Tomasza Żuchowskiego* poprosił o zapoznanie delegatów na Zjazd z pracami w Ministerstwie, które mają poprawiać przepisy prawa, dotyczące geodezji.



Iwona Popko;

Tomasz Jewsienia, Ryszard Rus, Ryszard Cieślukowski, w drugim rządzie Bożena Tabisz, Alicja Meusz

Tomasz Żuchowski uznał, że ujednoczenie przepisów, które by cechowały się ujednoczeniem to sprawa ważna i pilna, a służba geodezyjna państwa powinna cechować się, na każdym szczeblu, jednolitością działania. W środowisku zawodowym, poszczególne jego obszary, muszą współpracować, bowiem gdy brak dialogu, to wątpliwości i napięcia narastają. Niezbędne jest „*abyście Państwo wskazali, gdzie prawo należy poprawić, dbając jednocześnie o to, aby w wyniku zmian nie powstały nieciągłości i dziury w materii prawnej*”. Co do treści materiałów zasobu geodezyjnego, to „*nie mamy pewności, czy wszystko co tam jest zasługuje na wiarygodność, abyśmy mogli zapewnić, że dane przestrzenne w bazach są zgodne ze standardami*”.



Zdzisław Oblój, Antoni Bosek;



Piotr Grzymowicz witający uczestników Zjazdu ...

W Ministerstwie powołano zespoły problemowe (systemowe), w których mają być wypracowane kierunki i ścieżki działania porządkującego to „*co może dziś niepokoić w geodezji. Liczę na to, że uda się uzgodnić tak stanowiska, aby zawód był w systemie i stanowił istotny element systemu*”.

Kwestia samorządności zawodowej „*wymaga dużej rozważności*”, choćby dlatego, że ze strony zawodu inżynierów budownictwa „*nie płyną optymistyczne wnioski*”. Mówca opowiedział się przeciw łączeniu funkcji w izbie samorządowej i administracji, przywołując przykłady pewnych proceduralnych

nadużyć. Wypowiedź konkludował stwierdzeniem: „*trudno będzie o poprawę spraw w administracji i wykonawstwie geodezyjnym bez zasilania kadr służby geodezyjnej i kartograficznej*”.



Volodymyr Zadorozhnyj, Ihor Trevoho, Stanisław Cegielski

Stanisław Cegielski podniósł kwestię dzielenia służb Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii i braku wyprzedzającej o tym zamiarze informacji, jak też o ograniczeniu zakresu kompetencji tego Urzędu.



Ihor Trevoho wręcza medal Włodzimierzowi Kędziornie;

Waldemar Klocek

Tomasz Żuchowski uważa, że „*GUGiK ma realizować wymogi prawa, a nie tworzyć prawo. Urząd ma wdrażać przepisy prawa i stąd przeniesienie ośmiu osób z tego urzędu do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa*”.

Na pytanie **Mariana Brożyny** o zadania zespołów powołanych w ministerstwie padła odpowiedź, że osoby włączone do tych zespołów zajmują się kwestiami stanowiącymi treść zmian, jakie należy wprowadzić do ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*. Prace te potrwać do października-listopada br., po czym projekt nowelizujący dotychczasowe przepisy powinien znaleźć się w Sejmie.

Wiktoria Salamaga chciałaby wiedzieć, dlaczego w stanowieniu prawa dla geodetów udział mają prawnicy i informatycy, a w procesie legislacyjnym pomija się zdanie i stanowisko geodetów? Zaś **Tomasz Lewartowski** był zainteresowany tym, „*jak szeroki zakres zmian w prawie geodezyjnym podejmowany jest w dyskusjach, jakie prowadzą członkowie zespołów powołanych w ministerstwie*”?

Tomasz Żuchowski stwierdził, że w *Pgik* „*zmiany będą miały charakter kosmetyczny, zaś w projekcie*

ustawy Kodeks urbanistyczno-budowlany będą gruntowne”.

Krzysztof Cisek dziękował Ministrowi za przyjęcie naszego zaproszenia na dzisiejsze spotkanie. „Już pięćdziesiąt osiem lat jestem w zawodzie, a praktykę geodezyjną rozpocząłem na budowie zapory na Sanie w Solinie. Tam uczyłem się szacunku do ludzi wnoszących budowle, wymagające kunsztu i wysiłku. Mam duży szacunek do budowlañców”.



Tadeusz Hennig;

Od prawej: Jan Lopaciuk, Krzysztof Cisek Irena Moskwa, Antoni Bosek

„Panie Ministrze, mam żal do Pana i inżynierów budownictwa o to, że nie chcecie uznać geodety za pełnoprawnego uczestnika procesu budowlanego”. Trzeba przypomnieć, że „pewne prace wykonujemy 'za friko', na przykład określanie powierzchni użytkowej lokalu. Coś chyba nie gra, bo gdy dziś mamy największe święto, gdy co cztery lata Stowarzyszenie rozlicza się z tego co i jak robi, a tu z nami nie ma Głównego Geodety Kraju. Czujemy się jak piąte koło u wozu”. Kończąc wypowiedź Krzysztof Cisek stwierdził: „za rezultaty budowy niech odpowiada kierownik budowy”.



Od prawej: Andrzej Chmiela, Izabela Pawłowska, Teresa Rżanek-Kmieciak, Tadeusz Koška

Wiceminister **Żuchowski** podziękował za ten głos, bo istotnie to kierownik budowy jest odpowiedzialny za wykonaną budowlę i podkreślił, że „ten styk kompetencyjny wymaga uregulowania i chyba da się go uregulować”.

Ludmiła Pietrzak chciała wiedzieć, jak będzie potraktowany, proponowany przez Stowarzyszenie, zapis w art. 357 projektu ustawy Kodeks urbanizacyjno-budowlany, a dotyczący geodety jako uczestnika procesu inwestycyjnego. W odpowiedzi usłyszeliśmy, że Minister „stara się być tam, gdzie jest coś ważnego i wyrażam szacunek dla środowiska geodetów. Co do poszerzenia przepisów art. 357: nie ma jeszcze ostatecznego stanowiska, trwają jeszcze uzgodnienia międzyresortowe. Aktualnie w artykule 357 nie ma oczekiwanego zapisu. Jeśli wskaże się na rozwiązanie, dzięki temu przepisowi, choćby dwóch problemów, to podpisują się pod tym dwiema rękami. Dzisiaj sprawa jest jeszcze otwarta, ale jeśli będzie też zgoda na to w środowisku geodezyjnym”.



Od prawej: Ryszard Cieślukowski, Ryszard Rus, Tomasz Jewsienia, Małgorzata Plewka, Tomasz Lewartowski, Ewa Sawicka, Alina Kanigowska

Dariusz Pręgowski uznał, że należy „przemyśleć kolejność poprawiania stanu rzeczy”, na co Tomasz Żuchowski odpowiedział: „mnie nie trzeba długo przekonywać do dobrych działań”. Ale „wypracujcie stanowisko, które przyjmie całe środowisko zawodowe. Może zwołać spotkanie przedstawicieli inżynierów budownictwa, architektów, geodetów w celu uzgodnienia stanowiska”.



Na pierwszym planie: Bolesław Krystowczyk;



Od prawej: Andrzej Pachuta, Anna Kowalewska, Tomasz Lipecki, Mieczysław Józwiak

Tadeusz Kośka wyznał: „ja nie mam pytań. Zjazd SGP odbywa się pod moim hasłem 'Geodezja i Kartografia w budowaniu społeczeństwa informacyjnego'. Panie Ministrze, czy państwo jest zainteresowane posiadaniem dobrych rejestrów publicznych? Przywołuję tu działania podejmowane przez królową Bonę. Czy może Pan wziąć odpowiedzialność przed Sejmem RP i stwierdzić, że zapis w art. 357. do projektu Kodeksu 'poszedł w powietrze'? A wszystkie działania o uzyskanie wiarygodnych, dobrych danych w rejestrach publicznych”?