

Zmiany wprowadzane do przepisów geodezyjnych były powodowane takimi przyczynami, jak: konieczność wprowadzenia przepisów unijnych; rosnące potrzeby administracji państwowej; postęp techniczny – nowe technologie i cyfryzacja danych; wymagania inwestorów i odbiorców danych geodezyjnych (ograniczanie kosztów inwestycji, cyfryzacja procesu inwestycyjnego).



Małgorzata Marcin kiewicz-Skorupa, Dorota Kądziołka ...;



Od prawej Alicja Meusz, Paweł Kornaszewski, Katarzyna Kisiel

Choć obowiązującym standardem jest mapa obiektowa, to nadal z zasobu udostępnia się mapy w formie rastrowej, wektorowej. Istnieją tam też i są wykorzystywane mapy na planszach i matryce. Nowe prawo nie jest wolne od powodowania nowych problemów, co wynika z błędnych i niejednoznacznych przepisów i schematów aplikacyjnych, utrudniających opracowanie systemów informatycznych oraz przetwarzanie danych. Autor wskazał na kilka „problematicznych zapisów” w obowiązujących rozporządzeniach i uznał, że „*brak niezależnego, urzędowego walidatora umożliwiającego bezstronną, obiektywną, jednolitą i kompleksową ocenę jakości plików GML, zawierających obiekty baz danych BDOT500, GESUT, BDSOG, EMUia, ...*”.



... uczestnicy XI Konferencji Technicznej „Zmiany prawne w koordynacji” na wspólnej fotografii ...

Za przeszkodę w tworzeniu mapy obiektowej został uznany brak wiedzy i niezajomość przepisów, co jest powodowane brakiem wymogu obowiązkowych szkoleń geodetów uprawnionych. Łatwo daje się zaobserwować, u pracowników powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, brak wiedzy w zakresie aktualizacji mapy obiektowej i problematyki nowych przepisów; także duże zapóźnienia technologiczne w prowadzeniu obiektowego zasobu. Niekiedy wyniki prac geodezyjnych i kartograficznych są przyjmowane przez ośrodki w formatach niezgodnych z przepisami.

Autor wystąpienia za „*obiektywnie pozytywne skutki zmian prawnych*” uznał, między innymi: bardziej

powszechne stosowanie nowoczesnych metod pomiarowych i technologii przetwarzania danych; cyfryzację państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego; ułatwienie i upowszechnienie dostępu do danych zasobu. W podsumowaniu stwierdził, że nie wszyscy twórcy aplikacji do prowadzenia zasobu „w dużym zakresie wdrożyli mechanizmy aplikacji mapy zasadniczej w formacie GML”. Nadal istnieją rozwiązania informatyczne, które nie pozwalają na aktualizację danych w GML, albo wymuszające omijanie wymogów prawa. Przepisy z przełomu lat 2015 i 2016 zawierają schematy i zasady pozbawione większości błędów wcześniejszych rozporządzeń. Wywołały jednak konieczność wprowadzenia istotnych zmian w aplikacji do prowadzenia zasobu i aplikacji dla wykonawców prac geodezyjnych. Skutkowało to opóźnieniami, o kilka miesięcy, we wdrażaniu mechanizmów wymiany danych w GML.



Jolanta Walasik (Jawor), Alicja Meusz;



Paulina Florkowska, Anna Karolczak (Krotoszyn)

Alicja Meusz uznała, że „to o czym tu mówimy, to głównie zadania dla starosty” (ewidencja gruntów i budynków, rejestr cen i wartości nieruchomości, ewidencja sieci uzbrojenia terenu, szczegółowe osnowy geodezyjne, dane o obiektach topograficznych, metadane). Przywołała czasy, gdy na geodezję były przeznaczane wszystkie środki uzyskiwane przez fundusz geodezyjny. W ostatnim czasie brakowało pieniędzy na realizację zadań, ale to się poprawi dzięki powołaniu w województwie dolnośląskim związku celowego powiatów, który uzyskał 65 milionów złotych na realizację projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków.



Alicja Meusz, Włodzimierz Chytry;



Jarosław Kudryk, Ludmiła Pietrzak

Przypominając jakie bazy danych przestrzennych prowadzi starosta, autorka podkreśliła kapitalne znaczenie metadanych. Metadane stanowią istotną pomoc przy zmieniających się przepisach o ewidencji gruntów i budynków, bowiem powodują one konieczność przeprowadzenia kolejnej modernizacji, która dane dotychczasowe dostosuje do ostatnio wprowadzonych wymagań. Przywołała co składa się na treść mapy ewidencyjnej oraz definicję mapy zasadniczej jako wielkoskalowego opracowania, opartego na danych, zawartych w bazach danych przestrzennych. Przypomniała również,

co rozporządzenie o standardach mówi na temat treściowej zawartości mapy do celów projektowych. Zwróciła uwagę na bolączkę opracowań, bieżących i wcześniejszych, jaką jest brak wymiany danych między powiatami, z obszarów na ich styku.



Robert Pajkert, Ewa Maj (Kamienna Góra);



Ewa Maj, Justyna Hadala (Kamienna Góra)

Autorka omówiła zagadnienie uzgadniania listy materiałów dla wykonawcy prac geodezyjnych oraz zgłoszenie wykonania tych prac, skutki negatywnej weryfikacji operatu; przypomniała co oznacza i jak jest przeprowadzana weryfikacja według przepisów *Prawa geodezyjnego i kartograficznego* oraz aktów wykonawczych do tej ustawy; także pojęcie dokumentu (danych), podpisu elektronicznego i warunki ich bezpiecznego użycia. „*Protokół weryfikacji powinien być rzetelny. Szanowni Państwo, nie bójmy się negatywnej treści protokołu weryfikacji*”. Zwróciła uwagę na nowelizację rozporządzenia o standardach z 9 listopada 2011 roku, opisując skład operatu technicznego, ze szczególnym zaakcentowaniem w nim roli sprawozdania technicznego. „*W pełni cyfrowy państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny ma być standardem w całym kraju od 2020 roku*”.



Jerzy Biegalski;



Jolanta Kaleta prowadząca wymianę zdań podczas sesji referatowej ...

Marcin Sosiński (Geodeta powiatu wołomińskiego) rozważał wpływ zmian *Prawa geodezyjnego i kartograficznego* na czynności formalno-techniczne koordynacji projektowanych sieci uzbrojenia terenu i wskazał na zmiany wywołane przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług ... (definicja sieci uzbrojenia terenu, zasady udostępniania bazy GESUT, zmiany proceduralne i techniczne w procesie koordynacji). Definicja sieci uzbrojenia terenu w *Pgik* nadal pozostaje niejednoznaczna i niezgodna z przepisami branżowymi. Dokument mapowy, na którym może być opracowany projekt uzbrojenia terenu nie ma jasnego zdefiniowania.



„Wspólna fotografia” podzielona dwa fragmenty ...



Katarzyna Kisiel, Alicja Meusz, Anna Stankiewicz;



Wiesław Firliciński



Marcin Sosiński, Alicja Meusz;



Alicja Meusz podczas prezentacji ...



Jolanta Wałasiak, Jan Cegła;



Marcin Sosiński

Marcin Sosiński (Geodeta powiatu wołomińskiego) rozważał wpływ zmian *Prawa geodezyjnego i kartograficznego* na czynności formalno-techniczne koordynacji projektowanych sieci uzbrojenia terenu i wskazał na zmiany wywołane przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług ... (definicja sieci uzbrojenia terenu, zasady udostępniania bazy GESUT,

zmiany proceduralne i techniczne w procesie koordynacji). Definicja sieci uzbrojenia terenu w Pgik nadal pozostaje niejednoznaczna i niezgodna z przepisami branżowymi. Dokument mapowy, na którym może być opracowany projekt uzbrojenia terenu nie ma jasnego zdefiniowania.



Paulina Florkowska, Jan Cegła, Anna Karolczak



Toast podczas kolacji wznoszą Jolanta Kaleta i Wiesław Firliciński;



Uroczysta kolacja, na piwoszmy planie Stanisław Lang



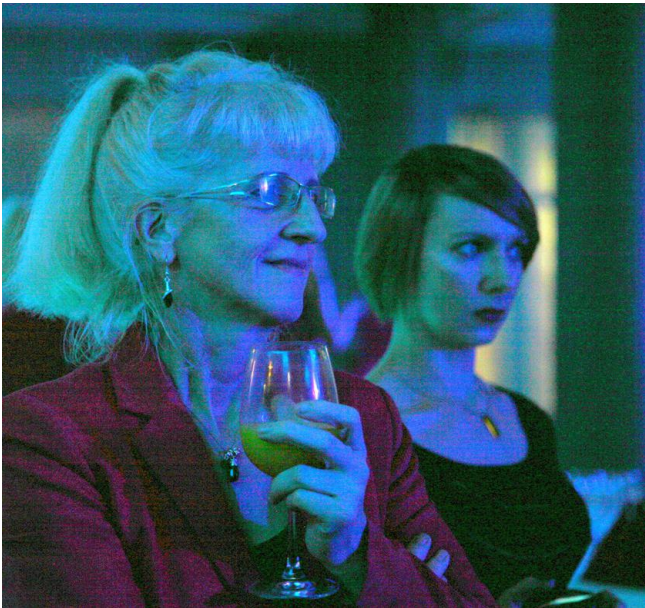
Beata Domagalska, Agata Cieszyńska;



Grażyna Semeniuk

Czynności prowadzone podczas narady koordynacyjnej, wedle niektórych przepisów ustawy *Pgik* są

uzgodnieniem dokumentacji (art. 40b ust.1). Przepisy nie określają roli geodety w procesie koordynacji. Brak przepisu, który nakłada obowiązek geodezyjnego opracowania projektu, a także zasad technicznych zasilania bazy GESUT efektami narady koordynacyjnej.



Ludmiła Pietrzak;



Bożena Nowacka-Szuster, Alina Kanigowska

Czwartkowy wieczór z uroczystą kolacją, popisami zespołu tanecznego z Obornik Śląskich i pokazami akrobacji z ogniem, taneczne zajęcia uczestników konferencji pozwoliły wszystkim na wytchnienie.



... akrobatyczna zabawa ogniem ogniem, a poniżej podziwiający ją uczestnicy konferencji ...





... popisy oktetu tanecznego z *Obornik Śląskich* podziwiają (poniżej): Ludmiła Pietrzak, Beata Domagalska, Marcin Sosiński, Agata Cieszyńska oraz Jan Cegła



Drugi dzień konferencji, zgodnie z oczekiwaniem zainteresowanych, upłynął pod znakiem dyskusji i wymiany zdań na praktyczne kwestie, przed których rozwiązaniem stają geodeci w powiatach. Wprowadzenie do dyskusji wygłosiła *Jolanta Kaleta*. Mówiąc o kwestii zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej, uznała, że przepisy w tym zakresie są niedopracowane. Nie jest za tym, aby dokument jakim jest zawiadomienie o naradzie sygnować podpisem elektronicznym. Poczta elektroniczna jest formą wystarczającą do zawiadomienia o zwołaniu narady koordynacyjnej.