

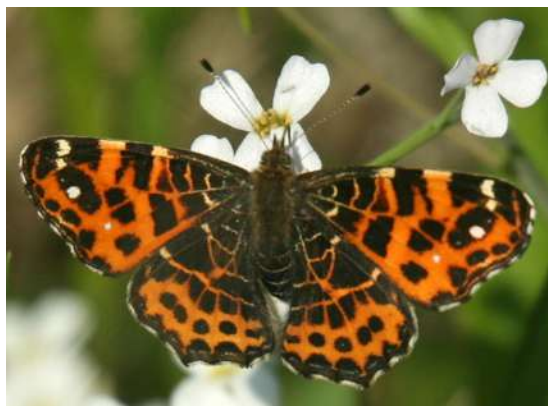


... irysowe barwy maja 2018 roku ...





... majowe ożywienie ...



Prawo geodezyjne w praktyce

Otwierając spotkanie geodetów Pomorza i Kujaw, w dniu 14 kwietnia 2018 roku, poświęcone prawu geodezyjnemu, jego wdrażaniu i praktycznemu stosowaniu, Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich w Bydgoszczy *Bolesław Krystowczyk* zauważył, że „jego formuła poszerza się o element biznesowy, za sprawą prezentacji działań Związku Powiatów Województwa”.

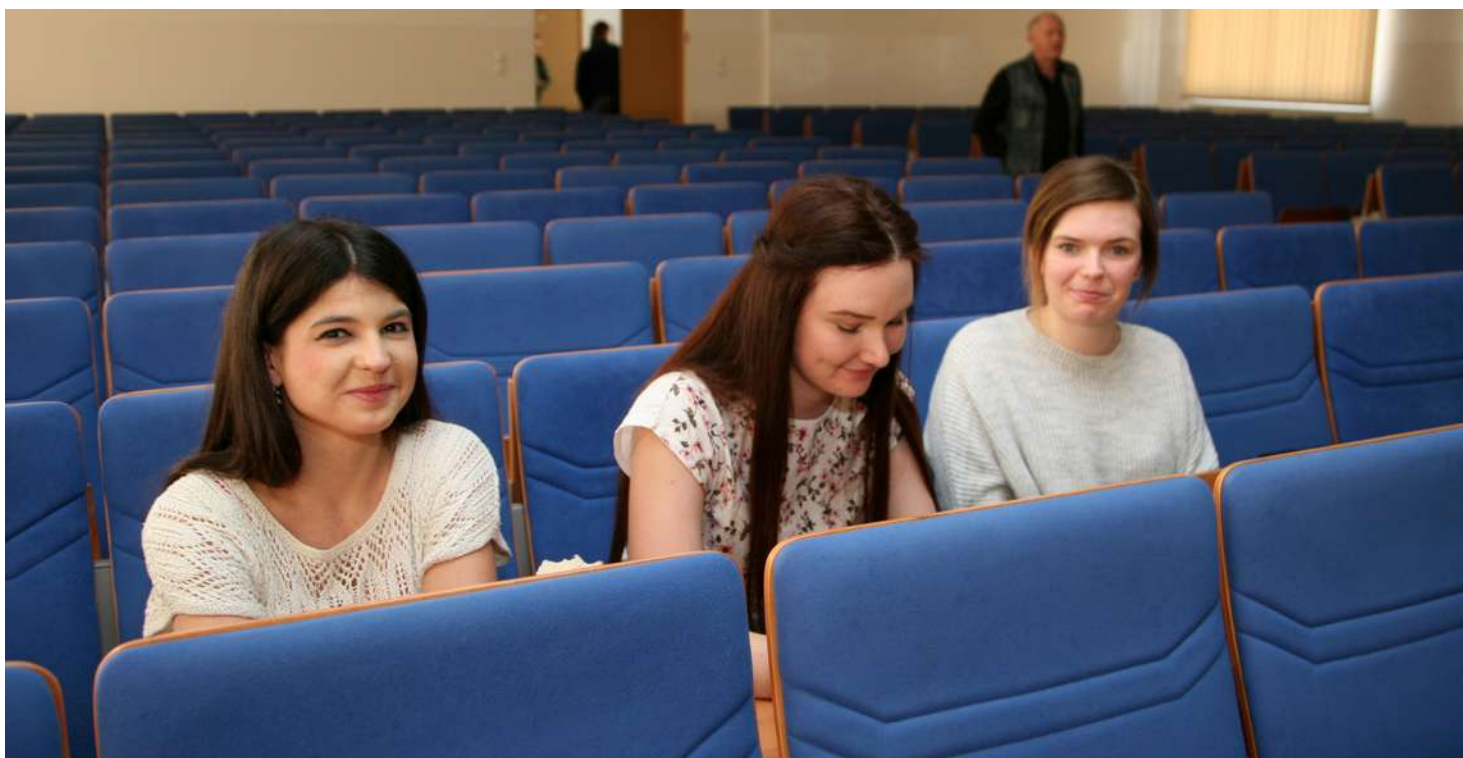


Magdalena Nowicka, Jakub Nowicki;



Piotr Wiśniewski

Witając przybyłych Prezes *Krystowczyk* akcentował poszerzenie tematyki *Forum* o „wiele problemów nurtujących środowisko geodezyjne i kartograficzne” regionu. Można uznać, że „Praktycznie jest to III Forum organizowane przez SGP w Bydgoszczy, po dwóch tak zwanych Forach Biznesowych”.



Hanna Góral, Weronika Kowalska, Kinga Danielewicz

W spotkaniu uczestniczyli, serdecznie witani: *Robert Cieszyński* Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego; *Grzegorz Pawelec* Geodeta Województwa; *Zbigniew Jaszczuk* Przewodniczący Zarządu Związku Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego; *Zbigniew*

Refliński Prezes SGP w Toruniu; *prof. Edward Kujawski* Nestor bydgoskich geodetów; *Joanna Gęsikowska* Dziekan Wydziału Technicznego Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy.



Jerzy Chylewski, odwrócony Bolesław Krystowczyk;



Jacek Gezela

Prezes *Bolesław Krystowczyk* tak ciepło witał innych uczestników seminarium: „Mówiąc witam znakomitych geodetów mam na myśli geodetów uprawnionych, szefów firm, przedstawicieli administracji geodezyjnej z geodetami powiatowymi na czele. Witam studentów. Witam szczególnie gorąco *Romana Czakowskiego* Prezydenta Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy”.



Elżbieta Olszewska, Anna Narewska, Krzysztof Narewski

Organizatorzy nadali spotkaniu nazwę *Forum-seminarium*, aby podkreślić, że jest tu miejsce na „wymianę poglądów pomiędzy osobami o podobnych zainteresowaniach”, a także miejsce i czas na „czynne uczestnictwo, samodzielne wypowiedzanie się, aktywną formę nauczania”. „Celem naszym jest twórcza wymiana poglądów między wykonawcami prac i usług geodezyjnych, a administracją samorządową, na temat najważniejszych problemów nurtujących środowisko geodezyjne w kraju i naszym regionie”.



Agnieszka Derezińska;



Wiktor Król

Na program spotkania złożą się takie punkty: wystąpienie Prezydenta KPSW; referat (będący ważnym tematem biznesowym) Przewodniczącego Zarządu ZPWKP; prezentacja na wiodący temat WINGiK; dwie prelekcje geodetów uprawnionych, prowadzących firmy geodezyjne. „Życzę wszystkim uzyskania jak najwięcej korzyści, w postaci wiedzy i wzajemnego zrozumienia”.

Poniżej: Emilia Wójcik, Anna Deręgowska



Uczestników spotkania powitał i pozdrowił Prezydent *Roman Czakowski*. Wyraził wdzięczność, w imieniu założycieli i władz Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej oraz organizatorów seminarium, które jest „doskonałym środkiem na rozwijanie współpracy KPSW w Bydgoszczy ze Stowarzyszeniem Geodetów Polskich. Nasza Szkoła jest jedynym miejscem nauczania geodezji, na poziomie akademickim w województwie. Szkoła dba o wiązanie nauki z praktyką zawodową. Dziękuję władzom samorządowym i instytucjom za przychylne traktowanie praktykantów”.



Od prawej: Arkadiusz Stalmierski, Dawid Nowakowski;



Stefan Ciesielski, Ryszard Cieszyński

Wyrażając przekonanie o możliwości szerszego i głębszego zacieśniania i rozwoju współpracy KPSW ze Stowarzyszeniem podkreślił istotną rolę geodezji i kartografii w profilu nauczania Szkoły. Nie byłoby tego bez prof. Edwarda Kujawskiego, który w roku 2007 założył Wydział Techniczny i był jego dziekanem. Za „Jego wysiłek, skuteczny trud i wszystko co zrobił dla nas Profesorowi przyznano medal Szkoły”. To zaszczytne wyróżnienie przekazał prof. Edwardowi Kujawskiemu Prezydent, w asystencji Joanny Gęsikowskiej.



Joanna Gęsikowska, prof. Edward Kujawski, Agnieszka Derezińska, Małgorzata Szubecka

Bolesław Krystowczyk podziękował Romanowi Czakowskiemu za wystąpienie i pogratulował Profesorowi uznania jakie osiągnął swoimi dokonaniem w KPSW.

Część referatową seminarium otworzył *Zbigniew Jaszczuk*, który uznał, że „wobec nieobecności na

Forum Wicewojewody, którego wystąpienie miało zarysować oczekiwania, jakie są stawiane przed geodezją, będzie mówił także o sprawach natury ogólnej województwa”. Przypomniawszy, że gdy się uczył zawodu, to w kraju były cztery uczelnie przygotowujące do zawodu geodety (Politechnika Warszawska AGK w Krakowie, ATR w Olsztynie i WSR we Wrocławiu). Dzisiaj szkół o zróżnicowanym poziomie nauczania jest około czterdziestu. Dobrze przygotowani do zawodu absolwenci są oczekiwani w wielu jednostkach administracji samorządowej województwa. Zatem „dobrze, że tu są studenci”



Michalina Miętkiewicz, Zenon Miętkiewicz;



Prof. Edward Kujawski, Bolesław Krystowczyk, w głębi Roman Czakowski

Początków związku powiatów województwa należy szukać w działaniach podejmowanych w latach 2007-2008. „Nam zależało na tym, aby w powoływanej organizacji znalazły się wszystkie powiaty. To oczekiwanie wynikało z potrzeby jednolitego wykonywania geodezji w całym województwie”.



Daria Zbrojewska, Emilia Sojka, Aleksandra Kliś, Aleksandra Stereńczak

Zarząd Związku Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z siedzibą w Żninie, działa w pięcioosobowym składzie, w którym trzy osoby to geodeci. Związek działa na podstawie dwóch ustaw: o samorządzie powiatowym i o finansach. Do programu działania Związku zostały wpisane cztery cele. Pierwszy cel został osiągnięty, w założonym czasie, w 2015 roku. „Oczywiście były też trudności”. Umowa z Urzędem Marszałkowskim na realizację pierwszego zadania została podpisana w grudniu 2013 roku i miała być wypełniona w ciągu półtora roku. Jej wartość sięgała 27 milionów złotych, przy wsparciu finansowym Zarządu Województwa na poziomie 75%. Na drugie zadanie marszałkowskie wsparcie wynosi 85% wartości umownej.

„Aby mówić co trzeba zrobić w drugim etapie prac, to należy sięgnąć do danych zawartych w dokumentach, które powstawały po 1860 roku”. Głównym celem zadania wpisanego w drugim etapie realizacyjnym jest „kontynuacja wzrostu konkurencyjności gospodarki województwa kujawsko-pomorskiego w skali krajowej i międzynarodowej, mieści się to w projekcie 'Polska Cyfrowa'”. Godny uwagi jest fakt, który pokazuje, że „w kraju cyfrową mapę ewidencyjną ma tylko województwo kujawsko-pomorskie”.



Prof. Edward Kujawski, Roman Czechowski;



Joanna Gęsikowska

Projekt będzie realizowany w trzech modułach: powiatowym, miast prezydenckich, regionalnym. Wykonanie modułu powiatowego stanowi zadanie dla wszystkich powiatów województwa i Związek Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego.



Na pierwszym planie Emanuela Gadzała, Aleksandra Opoka, w rzędzie drugim Mateusz Figaj, Krzysztof Dams, Bernadetta Zakrzewska

W ramach Związku Powiatów Województwa nie uczestniczą „powiaty miast prezydenckich”, które

modernizację zasobów geodezyjnych i kartograficznych będą wykonywać w osobnym zadaniu, na szczeblu regionalnym.



Paweł Romel, Jerzy Żółtowski;



Magdalena Romel

Projekt „*Infostrada 2.0*” jest kontynuacją wcześniej wykonanego (w latach 2007-2014) projektu „*Infostrada Kujaw i Pomorza – usługi w zakresie e-Administracji i Informacji Przestrzennej*” i jest realizowany na poziomie regionalnym. Swoim zasięgiem obejmuje 110 jednostek samorządowych: cztery miasta, dziewiętnaście powiatów i gminy, które zechciały włączyć się do tego przedsięwzięcia. Wykonanie projektu i rozliczenie kosztów nastąpi w latach 2018-2022 i będzie zgodne z przyjętym harmonogramem. Każdy powiat podpisze umowę z Marszałkiem Województwa i ogłosi nabór ofert. Wartość projektu „*Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0*” wynosi 134 613 779.42 zł., przy dofinansowaniu sięgającym kwoty 109 054 999.99 złotych. Udział Związku Powiatów wynosi 56% środków i sięga 78 milionów złotych.



Bernadetta Zakrzewska;



Wojciech Stippa, Grzegorz Pawelec

Związek Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego, będący Partnerem w projekcie, w ramach modułu powiatowego, będzie realizował część zadań mających na celu: opracowanie warunków technicznych i postępowania na dostawę zobrazowań lotniczych (zdjęcia wykonane w wielkości piksela

poniżej 7 cm); przygotowanie warunków prowadzenia nadzoru i monitoringu poprawnego prowadzenia prac geodezyjnych i kartograficznych.

W ramach modułu powiatowego będą wykonywane zadania dotyczące: dostawy zobrażeń lotniczych; prac geodezyjnych i kartograficznych, w tym cyfryzacja dokumentów analogowych zasobu, utworzenia, na podstawie zdigitalizowanych danych zasobu geodezyjnego baz danych BDOT500 i Gesut, harmonizacja baz danych i korekta bazy danych egib.



Kamil Galicki, Piotr Cherek, Damian Książkiewicz

Związek Powiatów wchodzi obecnie w fazę przyjmowania i wyboru ofert. „W województwie kujawsko-pomorskim nie ma dużych firm geodezyjnych, które przygotowywane zadania mogłyby wykonać, ale jest możliwość tworzenia konsorcjów. W realizacji poprzedniego etapu nie uczestniczyła żadna firma z naszego województwa”. Widząc na sali studentów mówca poinformował, że w starostwach ma miejsce zapotrzebowanie na geodetów.



Prof. Edward Kujawski, Roman Czakowski, Bolesław Krystowczyk, Joanna Gęsikowska

Zadaniem służby geodezyjno-kartograficznej w realizacji projektu jest ścisła współpraca starostów (geodetów powiatowych) z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w zakresie przyjęcia warunków technicznych odrębnie dla dwunastu powiatów z opracowaniem EWID i siedmiu powiatów z opracowaniem EWMAPA oraz kontroli, nadzoru i odbioru wykonanych prac. Jest też niezbędna ścisła współpraca Związku Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego z Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii w zakresie przygotowania warunków technicznych i przetargu na wykonanie ortofotomapy.



Na pierwszym planie Jarosław Kaszewski, Sławomir Majewski, Grzegorz Pawelec, Zbigniew Refliński, Antoni Refliński, Marian Wojciul

Bolesław Krystowczyk podziękował za wystąpienie, które „pokazało, od kuchni, jak to dochodzi do ogłoszenia przetargu”, dodając: „geodeci narzekają, że nie ma pieniędzy, a jest ich mnóstwo”.



Sala obrad, na pierwszym planie Bolesław Krystowczyk, Zbigniew Jaszczuk, Robert Cieszyński

Robert Cieszyński dziękując za zaproszenie do udziału w seminarium przeprosił, w imieniu Józefa Ramlaua Wicewojewody Kujawsko-Pomorskiego za nieobecność, której powodem stał się pilny wyjazd do Warszawy. Dodał, że Wicewojewoda uważa prowadzony w powiatach zasób geodezyjny pozostaje na poziomie zadowalającym, a gromadzone w nim dane przestrzenne są dość wiarygodne.

Informatyzacja danych zasobu jest procesem podejmowanym we wszystkich województwach kraju, a zapotrzebowanie na cyfrowe dane geodezyjne wzrasta nieustannie. „Dlatego warto być uczestnikiem realizacji zadań, o których mówił Zbigniew Jaszczuk”.



Jan Osmalek;



Od prawej Piotr Zagozdon, Tomasz Pałaszewski, Ewa Danielewska, Ryszard Cieszyński,

Referent swoje wystąpienie opisujące błędy popełniane przez geodetów oparł na wynikach kontroli prowadzonej przez Wojewódzką Inspekcję Geodezyjną i Kartograficzną, podkreślając, że kontroli, która prowadzona jest z uwzględnieniem norm *Prawa geodezyjnego i kartograficznego* poddawany jest „mały wycinek wykonanych prac”.



Pierwsza od lewej Agnieszka Bryśkiewicz;



Od prawej Beata Startek, Dariusz Startek

Istotne niedomagania pojawiają się w fazie przygotowania do pracy, a mianowicie nie prowadzi się z wystarczającą skrupulatnością i dociekliwością analizy danych źródłowych, które bywają oceniane zbyt pochopnie i bez wzajemnej ich korelacji. Dotyczy to także zgodności tych danych z obowiązującymi aktualnie normami technicznymi.

Poniżej: Uczestnicy seminarium przed rozpoczęciem obrad, na pierwszym planie Zbigniew Jaszczuk



W roku 2015 w województwie kujawsko-pomorskim zgłoszono 54 947 prac geodezyjnych. Spośród nich Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna skontrolowała 20 operatów technicznych. W 11 z nich zostały stwierdzone „liczne i rażące nieprawidłowości nie powinny być przyjęte do pzgik”. Pozostałych dziewięć operatów, zawierających „usterki i nieprawidłowości mogły być przyjęte do pzgik” po ich usunięciu.



Waldemar Saj, Artur Radtke

W roku 2016 w województwie kujawsko-pomorskim zostało zgłoszonych 56 421 prac geodezyjnych, a rok później 54 616.



Jarosław Kawalek, Stefan Ciesielski, Piotr Kawalek, Stanisław Górnikiewicz, Ewa Danielewska

Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna poddała kontroli, w roku 2016, dwadzieścia operatów technicznych i stwierdziła w siedmiu z nich „rażące nieprawidłowości”, które stanowiły przeszkodę w przyjęciu ich do zasobu. Trzydzieści operatów zawierało usterki, których usunięcie pozwalało na ich przyjęcie do zasobu geodezyjnego.



Beata Startek, Agnieszka Bryskiewicz, Joanna Banasiak;

Od prawej: Marian Wojciul, Antoni Refliński, Zbigniew Refliński, na końcu Jarosław Kaszewski

Operaty do kontroli były „wyselekcjonowane, a kontrola była przeprowadzona krótko po wykonaniu prac i przekazaniu operatu do ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej”.



Sławomir Zieliński, Marcin Zmuda-Trzebiatowski, Artur Liczbik;

Zbigniew Jaszczuk, w głębi Jarosław Kaszewski, Grzegorz Pawelec

Jakie popełniano usterki, zaniechania i błędy? Oto niektóre z nich: - na mapę do celów projektowych wniesione zostały granice z mapy ewidencyjnej, która zawierała granice zdigitalizowane; - operat z opracowania mapy do celów projektowych nie zawierał mapy wywiadu terenowego, a przyjęta przez projektanta mapa zawierała granice, które różniły się z ich przebiegiem na mapie ewidencyjnej o trzy metry; - nie wykonano aktualizacji opisu topograficznego punktu osnowy wykorzystanego w pracy; - nie wykonano pomiaru uzupełniającego wszystkich szczegółów terenowych w granicach opracowania; - szczegóły pierwszej grupy dokładności nie zostały pomierzone na osnowę; - nie wykonano kontroli pomiarów, a szkic połowy nie był kompletny; - źle i bez elementu kontrolnego wykonano pomiar metodą biegunową; - przy zastosowaniu metody biegunowej wystąpił brak wizyry na punkt nawiązania i mierzone szczegóły terenowe; - błędnie założona osnowa pomiarowa oraz niezgodność danych na szkicu połowym z sytuacją w terenie; - niwelacja geometryczna wykonana w nawiązaniu do jednego punktu i bez pomiaru zwrotnego; - pomiar rzędnych wysokości elementów armatury uzbrojenia terenu nawiązany „do skrzynki elektrycznej”; - brak protokołu z czynności wznowienia znaków granicznych, a

dane na szkicu polowym niezgodne ze stanem faktycznym na gruncie.



U góry: Grzegorz Pawelec; *od prawej* Krzysztof Narewski, Anna Narewska, Elżbieta Olszewska, Artur Liczbik. Powyżej: podczas obrad, na pierwszym planie Elżbieta Olszewska, Anna Narewska, Krzysztof Narewski. Poniżej: Jarosław Kaszewski, Zbigniew Refliński.





U góry, od prawej: Zbigniew Refliński, Grzegorz Pawelec, Sławomir Majewski, Zbigniew Jaszczuk, Jarosław Kaszewski; Jerzy Chylewski, z lewej Tomasz Dominiak. Powyżej: Jacek Gezela; Bolesław Krystowczyk. Poniżej: Teresa Leńczuk; Wojciech Stippa, Grzegorz Pawelec, Ryszard Cieszyński.



Bolesław Krystowczyk podziękował za bardzo szczegółowe przedstawienie błędów popełnianych przez wykonawców prac geodezyjnych i stwierdził, że zbyt wiele błędów występujących w dokumentacji nie trzeba przytaczać, bowiem „*geodeci to wiedzą, ale studentom może się przydać*” taki katalog.



Robert Cieszyński, Jacek Gezela, Joanna Gęsikowska, Sławomir Wnuk;



Prezes Bolesław Krystowczyk *otwierający obrady*, obok Henryk Siuda

Sławomir Wnuk przedstawił się jako szef firmy wykonującej prace i usługi geodezyjne i kartograficzne, z dwudziestoletnim stażem i nauczyciel zawodu w technikum geodezyjnym.

Prowadzona przez Wojewódzką Inspekcję Geodezyjną kontrola, stanowiąca ważny element dbałości o jakość wyników prac terenowych i kameralnych składanych do zasobu, „*nie może, co jest zrozumiałe i z czym trzeba się zgodzić, obejmować wszystkich prac geodezyjnych wykonywanych w regionie*”.



Prof. Edward Kujawski *odbiera medal KPSW z rąk Romana Czakowskiego*;
Poniżej: uczestniczący w seminarium na sali obrad ...



Dyplom przekazuje Profesorowi Joanna Gęsikowska, w głębi Roman Czakowski





KUJAWSKO-POMORSKA SZKOŁA WYŻSZA
w BYDGOSZCZY

Pan
Prof. zw. dr hab. inż. Edward Kujawski

Szanowny Panie Profesorze,

prosimy przyjąć wyrazy uznania oraz najserdeczniejsze podziękowania za wkład pracy włożony w powstanie kierunku geodezja i kartografia w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy. Kierunek ten w roku akademickim 2017/2018 obchodzi swoje dziesięciolecie. Pana zaangażowanie i wsparcie przyczyniły się do rozwoju Wydziału Technicznego naszej Uczelni. Miarą zasług Pana Profesora są liczni absolwenci, specjaliści w zakresie geodezji i kartografii. Żywimy głębokie uznanie dla Pańskiej pracy naukowo-dydaktycznej. Cieszymy się również, że Pan Profesor cały czas dzieli się z nami wiedzą oraz doświadczeniem. Wyrażamy nadzieję na kontynuowanie dalszej, owocnej współpracy.

W imieniu społeczności akademickiej życzymy Panu wielu lat w zdrowiu, pomyślności w życiu osobistym oraz dalszych sukcesów w działalności naukowej i dydaktycznej.

Z wyrazami szacunku

Roman Czakowski
mgr Roman Czakowski
Prezydent

Helena Czakowska
dr Helena Czakowska, prof. nadzw. KPSW
Rektor

Bydgoszcz, 14 kwietnia 2018 r.



Prof. Edward Kujawski uhonorowany medalem Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy



Referent poddał analizie i oceniał stan kilku asortymentów wykonywanych prac.

Mapa do celów projektowych. Są geodeci, którzy tworzą „mapy bez zmian” do celów projektowych, a są one „cenione” przez projektantów, bo są tanie. Tacy wykonawcy nie troszczą się o odpowiedź na pytanie „czemu, do opracowania jakiego projektu zamawiana mapa ma służyć”? Dla wykonawcy takiej mapy i szefa firmy geodezyjnej jest istotne „ekonomiczne spojrzenie na mapę do celów projektowych”.



Bolesław Krystowczyk;



Robert Cieszyński, Jacek Gezela, w głębi Sławomir Wnuk

Przygotowanie do opracowania mapy winno uwzględniać potrzebę pomiaru znaków granicznych. Są to często punkty załamania granic wyznaczone i pomierzone na osnowę, której punkty nie zachowały się. Aktualna osnowa jest niejako „innym układem odniesienia w stosunku do pierwotnego wyznaczenia punktów granicznych i ich współrzędnych”. Mapa do celów projektowych powinna uwzględniać wyniki wznowienia znaków granicznych.



Zbigniew Jaszczuk;



Prof. Edward Kujawski

Mając na uwadze dobre i właściwe spełnienie oczekiwań zamawiającego mapę do celów projektowych geodeta powinien ustalić z projektantem „do czego mapa ma służyć”? Brak pewnych (o sprawdzonym

położeniu) granic na mapie może stanowić przeszkodę „*uniemożliwioną wytyczenie budynku*”. Bywa, że geodeta oddaje zamawiającemu mapę nie wskazując jaki jest układ odniesienia, wedle którego dokument jest opracowany, albo mapa nie zawiera siatki kwadratów.



Od prawej: Marian Wojciul, Antoni Refliński, Zbigniew Refliński, Grzegorz Pawelec, Sławomir Majewski; Zbigniew Jaszczuk

Przygotowując wyniesienie projektowanego obiektu na grunt należy mieć na uwadze wcześniejsze opracowanie szkicu dokumentacyjnego, który jest nawiązaniem elementów projektowanego obiektu z osnową geodezyjną, czynności wykonywane podczas jego sporządzania pozwalają na ujawnienie ewentualnych błędów projektu. Na podstawie tego dokumentu następuje opracowanie szkicu tyczenia, w którym podaje się miary pozwalające na usytuowanie poziome i wysokościowe elementów obiektu.



Przy stole prezydialnym Bolesław Krystowczyk, Joanna Gęsikowska

Referent wskazał na trudności, z jakimi może spotkać się geodeta podczas tyczenia budynku, kiedy granice na mapie nie są właściwie potraktowane, bo „*tyczenie nie może być prowadzone w oderwaniu od linii granicznej*”.

Seminarium „przepisy prawa geodezyjnego w praktyce zawodowej”
Staraniem Prezydium Stowarzyszenia Geodetów Polskich w Bydgoszczy i Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego oraz wsparciu Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej, w dniu 14 kwietnia 2018 roku, miało miejsce seminarium, którego tematykę stanowiła ocena stanu rozumienia i stosowania w praktyce zawodowej przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego.



Prof. Edward Kujawski, Roman Czakowski, Bolesław Krystowczyk, Joanna Gęsikowska

Robert Cieszyński w swym wystąpieniu, opartym na wynikach kontroli prowadzonych przez inspekcję geodezyjną województwa, przedstawił szczegółową ocenę błędów popełnianych przez wykonawców prac i usług geodezyjnych i kartograficznych.



Stefan Ciesielski, Ryszard Cieszyński;

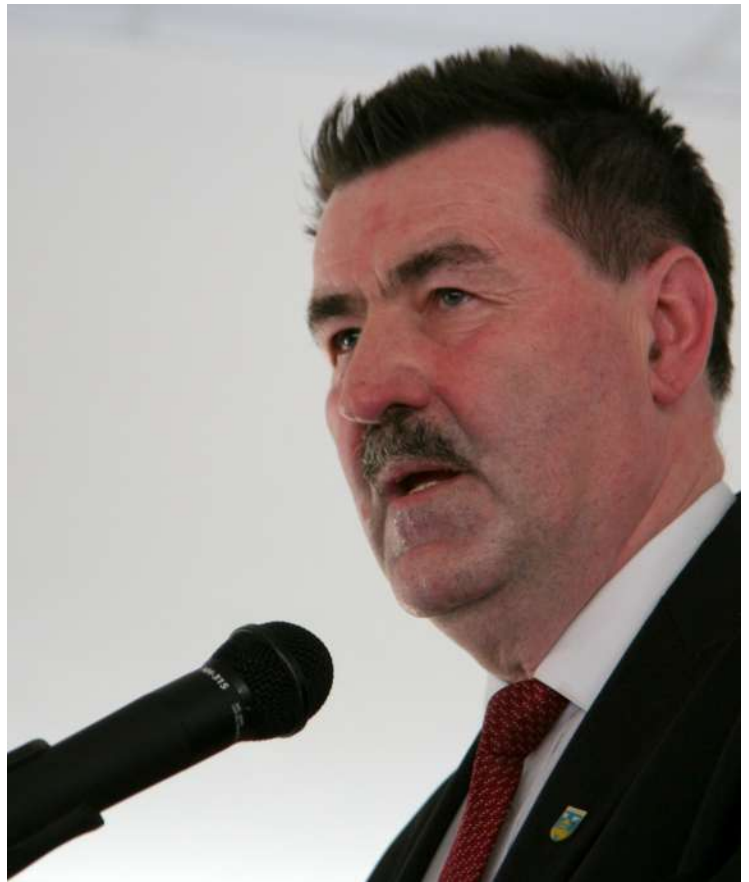


Joanna Gęsikowska *Dziekan Wydziału Technicznego KPSW*

Sławomir Wnuk zaprezentował wymogi prawa oraz uchybienia, jakie pojawiają się w dokumentach potwierdzających wykonanie mapy do celów projektowych, tyczenia budynków i budowli, wznowienia znaków granicznych i wyznaczania punktów granicznych na podstawie istniejących danych.



Bolesław Krystowczyk otwierający seminarium;



Zbigniew Jaszczuk

Jacek Gezela omawiając zagadnienie inwentaryzacji uzbrojenia terenu poddał opisowi czynności, które są niezbędne, aby poprawnie można przeprowadzić pomiary. Przywołał przy tym obowiązujące prawo. Zastanawiał się, na kim spoczywa obowiązek aktualizowania analogowej mapy zasadniczej (tam, gdzie jest ona obowiązującym źródłem informacji).

Poniżej: Sławomir Wnuk;

Jacek Gezela



Wystąpienie zawierało szczegółowe omówienia zagadnienia „zawiadomienia stron o czynnościach na gruncie, dotyczących granic” nieruchomości, ze wskazaniem obowiązujących przepisów prawa. Granice nieruchomości, ich rola i znaczenie na mapie do celów projektowych, także wymogi prawa w tym zakresie były przedmiotem szczegółowego omówienia i wyczerpywały treść wystąpienia.



Uczestnicy w seminarium, na pierwszym planie Elżbieta Olszewska, Anna Narewska, Krzysztof Narewski

O możliwościach uczestniczenia w pracach nad przekształceniem danych geodezyjnych, stanowiących treść dotychczasowej mapy zasadniczej, i nadania im postaci baz danych przestrzennych mówił geodeta *Zbigniew Jaszczuk* Starosta Żniński Przewodniczący Zarządu Związku Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Z pewnym żalem i zaniepokojeniem przypomniał, że w pierwszym wykonanym przez Związek Powiatów zadaniu, jakim była modernizacja mapy ewidencji gruntów i budynków dla obszaru naszego województwa, nie uczestniczyli miejscowi geodeci. Gorąco apelował, aby geodeci regionu zechcieli uczestniczyć w realizacji przygotowywanego przez Związek zadania na czas realizacji od 2018 do 2021 roku.



Sala obrad, na pierwszym planie Jarosław Kaszewski, Sławomir Majewski, Grzegorz Pawelec, Zbigniew Refliński, Zbigniew Jaszczuk, Antoni Refliński, Marian Wojciul
Uczestniczący w spotkaniu mieli możliwość wypowiedziania swoich uwag i wątpliwości.

Spotkanie podsumował, akcentując wagę odpowiedzialności wykonawcy za treść danych, które trafiają do zasobu geodezyjnego, *Henryk Siuda* Dyrektor Wydziału Geodezji Starostwa Bydgoskiego. Początek seminarium miał bardzo podniosły charakter, a to za sprawą *prof. Edwarda Kujawskiego*, któremu *Roman Czakowski* Prezydent Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy przekazał medal tej uczelni.



... kwietniowe kwitnienia 2018 ...

