

znanych, mogących z sobą dyskutować. Są wydzielone miejsca do dyskusji i zamieszczania informacji ogólnych, na przykład takich, że Stowarzyszenie zostało powołane do wyrażania opinii. Forum dopiero rusza, ale przydatna by była opinia uczestników takiej formy wymiany zdań i jej zakresu. Może ono być formą organizowania „zebrań” wydzielonych grup, o zastrzeżonym dostępie dla członków określonego zespołu czy komisji.

Ze strony Zarządu Głównego jest propozycja, aby zalogować się na *Forum*. Tam powinny być adresy poczty elektronicznej, kalendarz zdarzeń stowarzyszeniowych, itp. Można tworzyć grupy adresowe, a dla bezpieczeństwa należy robić kopie adresów.

Oddziały otrzymały kody dostępu i hasła. Program obsługujący stronę pozwala na zmianę hasła.



Krzysztof Narewski, w tle Stanisław Grodzicki;



Prof. Wojciech Wilkowski, prof. Aleksandra Bujakiewicz, Marian Brożyna, Dariusz Wilczewski

Tadeusz Wilczewski akcentował celowość sporządzenia w oddziałach elektronicznych list członków, które pozwolą na tworzenie grup adresowych do wykorzystania na stronie internetowej.

Stanisław Cegielski kolejny raz apelował do prezesów oddziałów o sporządzenie list swoich członków i przesłanie ich do Zarządu Głównego SGP. Dotąd elektroniczną listę swoich członków sporządziły oddziały w Białymstoku, Krakowie, Kaliszu, Legnicy, Łodzi, Rzeszowie, Suwałkach, Warszawie, Zielonej Górze. Prezes dodał, że opłatę za serwer aktualnie wnosi Zarząd Główny.

Jako ważną dla naszego środowiska sprawę *Stanisław Cegielski* uznał dyskusję na temat potrzeby powołania samorządu zawodowego geodetów, przypominając, że do Zespołu powołanego przez cztery organizacje społeczno-zawodowe geodetów Stowarzyszenie delegowało *Janusza Walo* i *Tadeusza Wilczewskiego*.



Dariusz Wilczewski;



Antoni Bosek, Krzysztof Cisek, Zdzisław Dworakowski

Janusz Walo cytując tekst uchwały zjazdowej, która mówi, że „*XXXVIII Zjazd SGP zobowiązuje Zarząd Główny do aktywnego włączenia się w dyskusję na temat potrzeby utworzenia samorządu zawodowego geodetów, jego roli, zadań i zasad funkcjonowania oraz praw i obowiązków jego członków*”, podkreślał, że „*my nie spełniamy wiodącej roli w Zespole, ale mamy możliwość wypowiedzenia swojego zdania*”. Zespół opracował już tezy do projektu ustawy powołującej samorząd zawodowy geodetów. Zawarto w nich pełny zakres spraw, które powinna regulować ustawa, poczynając od celu powołania samorządu, poprzez uznanie zawodu geodety zawodem zaufania publicznego, wskazanie czynności, które powinny być zastrzeżone do wykonywania przez geodetę, jak też prawne formy wykonywania zawodu, ochronę interesów zawodowych i etykę.

Dokument zawiera propozycje struktury organizacyjnej na szczeblu krajowym i regionalnym, warunki zrzeszania członków oraz postępowania w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej i zawodowej, a także określa relacje samorząd zawodowy – władze publiczne. Tezy zostały zgłoszone do wykorzystania przez Głównego Geodetę Kraju. Większość członków zespołu wykazuje duże zdeterminowanie w dążeniu do uchwalenia ustawy sejmowej, w przeciwieństwie do przedstawicieli Stowarzyszenia, którzy sceptycznie patrzą na powołanie samorządu.



Prof. Zdzisław Adamczewski;



Grzegorz Luczka, prof. Wojciech Wilkowski, prof. Aleksandra Bujakiewicz, Marian Brożyna

Ludmiła Pietrzak zauważyła, że do tworzenia samorządu zawodowego należy podchodzić z pewną rezerwą, ponieważ z dniem 10 sierpnia br. wchodzi w życie druga ustawa deregulacyjna, która właśnie likwiduje izbę urbanistów. Można to traktować jako sygnał wskazujący na trudności, które mogą się pojawiać podczas procedowania ustawy o samorządzie zawodowym geodetów.



Prof. Wojciech Wilkowski;



Prof. Aleksandra Bujakiewicz

Stanisław Cegielski stwierdził, że od sformułowania tez do uchwalenia ustawy jest bardzo długa droga, dodając, że członkowie Zarządu Głównego otrzymają tezy do zaopiniowania. Zaapelował do prezesów oddziałów, aby spowodowali włączenie się większej liczby członków do pracy w zespołach, które będą wykonywać uchwały zjazdowe. Poinformował o poszerzeniu składu Zespołu do spraw legislacji o

kolejne osoby: Alicję Meusz, Zenona Marca, Ludmiłę Pietrzak.

Udzielając informacji o zmianach w *Prawie geodezyjnym i kartograficznym* Witold Radzio przypomniał, że powód ich wprowadzenia wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który uznał opłaty za usługi ośrodka jako daninę publiczną, która może być nakładana przez ustawę, a nie rozporządzenie, jak było dotychczas. Nowelizacja ustawy nie ograniczyła się tylko do wprowadzenia przepisów regulujących opłaty, ale objęła także przepisy normujące postępowanie w obszarach wiążących się z opłatami wnoszonymi do ośrodka. Regulacją ustawową zostało też objęte postępowanie dyscyplinarne w geodezji i kartografii.

Nowe uregulowania muszą mieć na uwadze to, że dotychczas opłaty pokrywają od 75 do 80 procent kosztów prowadzenia rejestrów publicznych w powiecie, nie mogą też być zbyt obciążające dla wnoszących opłaty. Dlatego stawki, które proponował Główny Urząd Geodezji i Kartografii były poddane testowaniu w kilku ośrodkach. Ustawa przewiduje pewną grupę informacji udostępnianych nieodpłatnie i powszechnie dostępnych.

Wartość stawek zawiera załącznik do ustawy. Dla jednostek podstawowych, takich jak powierzchnia, arkusz, punkt graniczny zostały określone ceny i współczynniki korygujące, różnej wysokości, zależne od liczby udostępnianych jednostek.



Zdzisław Gąsiorowski, Włodzimierz Kędzióra, Janusz Walo;



Waldemar Sztukiewicz, Jan Cegła, Bożena Tabisz

Ustawa określa: pojęcie wykonawcy prac i co oznacza kierownictwo; tryb zgłaszania prac; przepisy dotyczące działalności ZUD; zasady kontroli działalności przedsiębiorcy i organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także wskazuje kto ma prawo taką kontrolę prowadzić.



Jerzy Piotrowski, Antoni Mylka, Waldemar Sztukiewicz;



Ludmiła Pietrzak

Ewidencję gruntów i budynków (egib) wzbogaca się o informacje wiążące ją z rejestrem obiektów chronionych. Nowe przepisy znoszą obowiązek zawiadamiania o zmianach w egib, jeśli starosta ma dostęp do dokumentów wskazujących na te zmiany. Starosta może jednak nałożyć na właściciela nieruchomości obowiązek sporządzenia dokumentu geodezyjnego, który ujawni stan faktyczny, jaki stanowi o zmianie zapisów w egib. Może to być w trybie wykonania zastępczego, egzekucyjnego, na koszt właściciela nieruchomości.

Dotychczas adres był przypisany do budynku mieszkalnego lub produkcyjnego; ustawa poszerza zbiór

obiektów z adresem.

Ustawa porządkuje odpowiedzialność dyscyplinarną i wprowadza zmiany w katalogu kar.

Nowe przepisy wykonawcze (art. 12d) oddzielają przekazanie do zasobu, powstałej w wyniku wykonanych prac dokumentacji geodezyjnej, od materiałów dla zamawiającego i dlatego pojawia się czynność uwierzytelnienia dokumentacji dla inwestora. Uwierzytelnienie jest wykonywane na wniosek i za tę czynność będzie pobierana opłata. Zaproponowane wzory zgłaszania prac i wzory wniosków o udostępnianie danych z zasobu oraz wzór dokumentu obliczania opłaty są ważne ze względu na teleinformatyczną formę komunikowania się.

Licencja jest dokumentem określającym dla kogo jest udostępniana informacja z zasobu oraz podaje jej parametry i zakres wykorzystania.



Witold Radzio;



Jan Cegła

Na pytanie *czy najpierw trzeba zapłacić, aby geodeta otrzymał potrzebne mu materiały?* Witold Radzio odpowiedział twierdząco, bo jest to „opłata za udostępnienie materiałów z zasobu”. Na końcu ośrodek pobiera opłatę za uwierzytelnienie materiałów dla inwestora. Pobranie materiałów nie musi być czynnością jednorazową, można potrzebne materiały pobrać później, w trakcie wykonywania zlecenia. Wtedy opłaty pobierane są także później, a „Pobieranie pierwszej opłaty na początku to standard”. W przygotowaniu jest narzędzie informatyczne do obliczania opłat.



Od prawej Tadeusz Borysiuk, Stanisław Czarnecki, Krzysztof Cisek, Antoni Bosek;



Główny Geodeta Kraju Kazimierz Bujakowski

Andrzej Baran stwierdził, że odpowiednie opłaty są pobierane za udostępnienie materiałów z zasobu, a

nie za ich wykorzystanie.

Kazimierz Bujakowski Główny Geodeta Kraju, będący gościem zebrania, poinformował, że nie będzie prowadzona klasyfikacja gleb w lasach państwowych, co mogłoby kosztować 700 mln złotych. Ten wielki wydatek wywołał dyskusję i doprowadził do zaproponowania klasyfikacji uproszczonej, obejmującej obszary siedliskowe. Prace te oszacowano na 20 mln złotych, ale minister rolnictwa tej propozycji nie przyjął i kwestia upadła.



Przemawia Stanisław Cegielski, obok Kazimierz Bujakowski;



Ludmiła Pietrzak zgłasza uwagę do wypowiedzi prezesa Cegielskiego

W nowelizacji ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, obok opłat, było kilka obszarów, które trzeba było unormować tak, aby nie narażać się na zarzuty podobne do tych związanych z opłatami. Dlatego poddano nowym regulacjom te kwestie, dla których można było uzyskać akceptację. Tak szeroki zakres zmian może nie jest jeszcze uświadamiany przez geodetów. Normą staje się, że opłaty będą pobierane za udostępnione materiały z zasobu i nominalnie są takie jak dotąd. Przypomnieć warto, że od 2004 roku nie było waloryzacji cen. Teraz będą podlegać waloryzacji.

Główny Urząd Geodezji i Kartografii przeprowadził symulację wysokości wpływów do kasy powiatu. Na jej podstawie można przyjąć, że wpływy mogą być o 10-15 procent wyższe od dotychczasowych.

W przypadku sporów wykonawcy z ośrodkiem dokumentacji będzie działał ujednolicony mechanizm ich rozstrzygania, bo organem odwoławczym będzie wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego.



Tadeusz Borysiuk;



Kazimierz Bujakowski podczas wystąpienia

Wzory formularzy są zaopiniowane i czekają na podpisanie rozporządzenia przez ministra administracji i cyfryzacji. Niewiele zmian wprowadzi rozporządzenie w sprawie GESUT i GBDOT. „Czeka nas praca

nad zmianami w rozporządzeniu w sprawie standardów. Tu nie ma presji czasu, a idzie o dobre, spokojne przygotowanie potrzebnych zmian. Dziękuję Stowarzyszeniu za uwagi do wielu aktów normatywnych, przygotowywanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii”.

Pilnie potrzebna jest intensywna praca nad przygotowaniem projektów zgłaszanych do realizacji w perspektywie 2014-2020. Uzyskane środki i wysiłek wykonawczy geodetów powinny być kierowane na modernizację ewidencji gruntów i budynków, GESUT i GBDOT. Priorytetem działań jest pozyskiwanie danych przestrzennych. Wyrazem tego są działania powiatów, które powołują związki celowe, albo zawierają porozumienia. Tak jest w kilku województwach: kujawsko-pomorskim, zachodniopomorskim, małopolskim i dolnośląskim. Przygotowania do takich działań trwają w województwie wielkopolskim, podlaskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim.



Zdzisław Gąsiorowski, Witold Radzio, Janusz Walo;



Tadeusz Wilczewski, Ludmiła Pietrzak

Ta forma organizowania się samorządów powiatowych, w celu pozyskiwania środków finansowych na istotne projekty geodezyjne znajduje coraz szersze uznanie. *„Ważne, aby wykonawstwo było w stanie wykonać zadania, których skala nie ma precedensu. Istnieją poważne obawy o to, czy podolamy temu, bo wtedy stracimy wielką szansę. Dlatego GUGiK będzie wchodził w tej sprawie w porozumienie z organizacjami zawodowymi geodetów”.* Wystąpienie Kazimierz Bujakowski kończył słowami: *„przed nami dużo ważnej pracy, która może satysfakcjonować”.*

Prezes Stanisław Cegielski podziękował za przekazane informacje.

Ludmiła Pietrzak przedstawiła zwięzłą relację z udziału w XXV Kongresie FIG, jaki obradował w Kuala Lumpur w dniach 16-21 czerwca 2014 roku. W Kongresie uczestniczyło ponad 2200 geodetów z całego świata, a wygłoszono na nim około siedmuset referatów, w około 120 prowadzonych równoległe sesjach. Referat polski przygotowany przez Ludmiłę Pietrzak, Andrzeja Hopfera i Stanisława Cegielskiego, mający tytuł *„Rejestracja i aktualizacja w czasie obiektów w rejestrach publicznych i wpływ tej czynności na integrację danych przestrzennych dla potrzeb utworzenia Infrastruktury Informacji Przestrzennej i wielowymiarowego katastru nieruchomości”*, wygłosiła Ludmiła Pietrzak.

Uczestnikami Kongresu z Polski, obok Ludmiły Pietrzak byli Andrzej Borkowski i Kazimierz Bęcek.



Ryszard Cieślukowski, prof. Zdzisław Adamczewski;



Tadeusz Wilczewski

Walne Zgromadzenie FIG, towarzyszące Kongresowi, dokonało wyboru Prezydenta FIG na kolejną kadencję. Prezydentem została Pani Chryssy Potsiou z Grecji i jest pierwszą kobietą na tym stanowisku.

Do głównych problemów podnoszonych na kongresie autorka wystąpienia zalicza: malejące znaczenie zawodu; nadmiar geodetów i słaby rynek pracy w krajach postkomunistycznych; dojmujący dla zawodu brak geodetów w pozostałych krajach, bowiem tam młodzież nie chce studiować geodezji; standard ISO 19152 LADM – Land Administration Domain Model - międzynarodowy, wprowadzony 1 grudnia 2012 r.; co dalej z Katastrem 2014, według opracowania FIG.



Ludmiła Pietrzak zdaje relację z XXV Kongresu FIG;

Jerzy Piotrowski, Waldemar Sztukiewicz

Zarząd Główny akceptował wnioski o wyróżnienie osób zasłużonych w działalności społecznej na rzecz Stowarzyszenia i środowiska zawodowego.

Medal „*W dowód uznania*” został nadany Stefanowi Caconiowi i Mieczysławowi Gabryszewskiemu z Wrocławia. Diamentową Odznakę Honorową SGP otrzymali: Stanisław Zaremba (Warszawa), Witold Efner i Maria Magdalena Garczyńska (Szczecin). Godność „*Zasłużony Senior SGP*” została nadana Marii Magdalenie Garczyńskiej, Henrykowi Kominczowi i Markowi Strackiewiczowi ze Szczecina.



Bożena Tabisz;

Kazimierz Bujakowski, Tadeusz Wilczewski, Ludmiła Pietrzak

Sabina Latos Główna Księgowa poinformowała o prowadzonych w tym roku szkoleniach i wynikach finansowych na tym polu. Osiągnięto zadowalające wpływy, głównie za sprawą działań prowadzonych w oddziale warszawskim i krakowskim. Szkolenia były podejmowane w czternastu oddziałach. Zespół Rzeczoznawców ma także znaczny wkład w uzyskanym wyniku finansowym. Mimo tych wpływów, okres pierwszych pięciu miesięcy tego roku zamykamy wynikiem ujemnym wynoszącym 126 tys. zł. Stan opłacania składek członkowskich przedstawił Skarbnik Zarządu Głównego *Tadeusz Wilczewski*, który przypomniał, iż wpływy ze składek członkowskich to tylko część budżetu Stowarzyszenia. Stąd potrzeba szukania innych źródeł dochodu. Stwierdził też, że „*roczne sprawozdanie statystyczne jest nieco wypaczone. Ze statystyki wiemy ile jest członków w Stowarzyszeniu, ale nie daje to informacji kto i kiedy ukończył 70 lat, albo przeszedł na emeryturę (w okresie sprawozdawczym), co ma wpływ na wysokość składki*”. Mamy do czynienia ze znaczną rozbieżnością między składkami zebranymi faktycznie i przekazaną kwotą należną Zarządowi Głównemu. Wpłata części składek powinna być przekazana przed zamknięciem roku obrachunkowego, a nie w styczniu następnego roku, co obecnie ma

miejsce. Opłacanie składek członkowskich sięga średnio zaledwie 64 procent.

Stanisław Cegielski podziękował za powyższe informacje i z troską mówił o trudnej organizacyjnie sytuacji oddziału SGP w Krośnie. Trudna sytuacja zaistniała też w legnickim oddziale, spowodowana chorobą prezesa. Zarząd Oddziału poradzi sobie z kłopotami.

Kolejną sprawą podjętą przez Prezesa *Stanisława Cegielskiego* była prośba o zaangażowanie się w zaopiniowanie projektu „Kodeksu urbanistyczno-budowlanego”. Swoje spostrzeżenia i uwagi należy kierować do ZG w terminie do 2 lipca bieżącego roku. Aktywność nasza jest tu potrzebna, jak też udział większej liczby osób oceniających dokument.

Krzysztof Cisek uważa, że „*jest ważny moment, bo Prezydent szykuje ustawę o stowarzyszeniach, a my możemy mieć szansę na uzyskanie prawa do nadawania uprawnień zawodowych. Geodeci, zwłaszcza młodzi, pracują za zbyt niskie ceny. Mają oni pretensje do Stowarzyszenia, że nie wpłynęło na kształt nowych przepisów, także o sposób uzyskiwania uprawnień zawodowych*”.

Stanisław Cegielski zauważył, odnosząc się do wprowadzanych zasad pobierania opłat przez ośrodki dokumentacji: „*Nie mamy płacić za przyjęcie wyników prac, ale za udostępnienie danych źródłowych z zasobu geodezyjnego*”. Co do naszego wpływu na zapisy w ustawach i rozporządzeniach, to pamiętać należy, że „*robimy co w naszej mocy, ale czy jest oczekiwany skutek? Dlatego zaczniemy już dziś pracę nad nowym prawem, a nie czekajmy na to co nam dadzą urzędnicy i prawnicy do opiniowania*”.



Prezes Stanisław Cegielski zamykający zebranie

Elżbieta Biel podała przykład drastycznego podniesienia opłaty za udostępnione dane z zasobu. Wzrasta ono dziesięciokrotnie w stosunku do tego co było dotąd.

Prezes Stanisław Cegielski jeszcze raz apelował o nadsyłanie szczegółowych uwag i wniosków dotyczących aktów wykonawczych do znowelizowanej ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*. Stwierdził też, że w projekcie ustawy o stowarzyszeniach, która ma odnosić się do pięciuset organizacji istniejących w kraju, nie będzie nawet odrębnego rozdziału o stowarzyszeniach naukowo-technicznych. Wobec tego nie robmy sobie złudzeń, że Stowarzyszenie uzyska prawo do nadawania uprawnień zawodowych.

Zamykając zebranie Prezes *Stanisław Cegielski* podziękował za wytrwałe i aktywne uczestnictwo w obradach, życząc wszystkim szczęśliwych powrotów do domu. *Stanisław Marcin Wiliński*

PS

Po zebraniu Zarządu Głównego SGP obradowało Kolegium Redakcyjne „Przeglądu Geodezyjnego”, w obecności Prezesa Stanisława Cegielskiego i Włodzimierza Kędziory Sekretarza Generalnego SGP. Poza bieżącymi sprawami funkcjonowania miesięcznika zasygnalizowano ważne dla nas wydarzenie, którym jest jubileusz siedemdziesięciolecia ukazywania się „Przeglądu”, przypadający na lipiec 2015 roku. W dyskusji podkreślono, aby temu wydarzeniu nadać rangę święta całego Stowarzyszenia.

Odeszli od nas ...

Pożegnaliśmy dobrego Przyjaciela, Kolegę, dla wielu dobrego znajomego Romualda Bukolta. Geodeta oddany sprawom zawodu, najpierw pracował w Miejskiej Pracowni Geodezyjnej, potem w Okręgowym Przedsiębiorstwie Geodezyjno-Kartograficznym w Bydgoszczy. Społecznik, przez wiele lat Przewodniczący Koła SGP.

Niech pozostanie na długo w naszych wspomnieniach!

Posiedzenie Kolegium Redakcyjnego „Przeglądu Geodezyjnego”

Obradujące w dniu 24 czerwca 2014 roku Kolegium Redakcyjne „Przeglądu Geodezyjnego” oceniło kilka kwestii istotnym dla funkcjonowania miesięcznika. Redaktor Naczelny *prof. Wojciech Wilkowski* powitał prezesa *Stanisława Cegielskiego* i *Włodzimierza Kędziorę* Sekretarza Generalnego SGP, a także przybyłych redaktorów pisma.



Stanisław Cegielski, Ludmiła Pietrzak;



Od prawej prof. Wojciech Wilkowski, Ludmiła Pietrzak

Redaktor Wojciech Wilkowski poinformował, że stan teki poprawił się i jest zadowolający, przy pewnym niedosycie artykułów naukowych. Natomiast stan finansów redakcji jest „delikatny” i niezadowolający, na co wpływ ma zbyt niska prenumerata, jak też mała ilość reklam.



Elżbieta Zambrzycka, prof. Zdzisław Adamczewski, Włodzimierz Kędziora, Stanisław Cegielski, Ludmiła Pietrzak, prof. Wojciech Wilkowski



Stanisław Cegielski, Ludmiła Pietrzak, prof. Wojciech Wilkowski, Robert Luczyński, Tomasz Budzyński

W wymianie zdań dotyczącej starań o zwiększenie prenumeraty wskazano na celowość wysłania pisma

do starostw i szkół geodezyjnych. Uznano za dobry krok wprowadzenie na stronę internetową SGP tekstu zachęcającego do prenumeraty naszego miesięcznika.



Włodzimierz Kędziora, Stanisław Cegielni, Ludmiła Pietrzak;
Zambrzycka



Robert Luczyński, Tomasz Budzyński, Elżbieta

Po przypomnieniu, że w lipcu 2015 roku minie 70 lat ukazywania się „Przeglądu Geodezyjnego” poddano pod rozagę potrzebę i celowość uświetnienia tego wydarzenia. Przy tym uznano za właściwe, aby nadać mu rangę święta całego Stowarzyszenia.

smw



Jak promować GIS - marketing i edukacja w geoinformacji

Jedenaste spotkanie z cyklu „Podlaskie Forum GIS” obradowało, w dniach 12-14 czerwca 2014 roku, w Muzeum Rolnictwa w Ciechanowcu. Otwierając spotkanie *Anna Rakić* Geodeta Województwa Podlaskiego dziękowała wszystkim obecnym i przedstawiła gości konferencji w osobach *Miroslawa Reczko* Burmistrza Ciechanowca; *Leszka Gruchały* Wicestarosty Wysokomazowieckiego; *Artura Kapuścińskiego* Dyrektora Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej; *Mariana Brożynę* Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Białymstoku; *Czesława Bartoszewskiego* Prezesa SGP w Białymstoku. Powitała licznie przybyłych wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodetów powiatowych, przedstawiciele służby geodezyjnej i kartograficznej, osoby reprezentujące jednostki wspierające materialnie organizację *XI Forum: ESRI, GEOBIT, Kwant, Canon*.



Anna Rakić otwiera XI Podlaskie Forum GIS;

Marian Brożyna odczytuje list Marszałka Województwa Podlaskiego, obok Anna Rakić

Konferencja jest objęta patronatem Głównego Geodety Kraju Kazimierza Bujakowskiego, który w okolicznościowym liście do uczestników Konferencji podziękował organizatorom za popularyzatorskie i edukacyjne oddziaływanie Podlaskiego Forum. Medialny patronat spotkań sprawuje „Geodeta” i „Arcana GIS”. „Dobrym duchem naszych spotkań – mówiła *Anna Rakić* – jest *Stanisław Marcin Wiliński* redaktor „Przeglądu Geodezyjnego”, dodając: „wszystkich witam serdecznie”.

Temat zasadniczy *XI Podlaskiego Forum GIS* może być określony jako edukacyjny, wskazujący na walory geoinformacji i korzyści, jakie może ona dawać w wielu obszarach ludzkiej aktywności.

Do uczestników konferencji Wojewoda Podlaski *Maciej Żywno* skierował list, w którym życzył dobrych obrad i wielu wrażeń podczas pobytu na gościnnej, pięknej Podlaskiej Ziemi.



Marian Brożyna, Miroslaw Reczko;

Robert Kursa

Uznając *XI Podlaskie Forum GIS* za otwarte *Anna Rakić* zaprosiła do wysłuchania referatów, które były wygłaszane w czterech sesjach.

Robert Kursa (Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego) opisał stan wdrażania *elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego*. Przedsięwzięcie o wartości przekraczającej 85 mln zł. jest w 85% dofinansowane ze środków Unii Europejskiej, a w pozostałej części przez Województwo i ma być wykonane w czasie od 3 marca 2014 roku do 31 marca 2015 roku. Jest ono podzielone na cztery

kluczowe zadania, które będą realizowane w stosownych umowach, o wykonanie, dostawę, instalację i wdrożenie: Szyny Danych; Elektronicznego Zarządzania Dokumentami, Cyfrowego Urzędu; Podlaskiej Platformy Edukacyjnej; GIS Podlasia; centrum certyfikacji województwa podlaskiego i platformy portalu informacyjnego Wrota Podlasia. Poszczególne umowy przewidują przeprowadzenie szkoleń.

Referent przedstawił harmonogram realizacji poszczególnych zadań i wskazał także na realizowane aktualnie prace związane z wykonywaniem projektu, takich jak: opracowanie projektów techniczno-organizacyjnych; pozyskanie danych przestrzennych do migracji i tworzenie struktury bazy danych; pozyskiwanie danych do modułów tematycznych Portalu Podlasia. Nadzór nad realizacją projektu sprawować będzie Zespół Projektowy Lidera Projektu oraz koordynatorzy powiatowi i gminni.



Paweł Pręcikowski;



Na pierwszym planie Ewa Zaniewska, Krzysztof Mączewski, Leszek Gruchala, Robert Kursa

Paweł Pręcikowski (Intergraph Polska) uzupełniając powyższe informacje powiedział, że Intergraph wykona i wdroży zadanie (podzielone na dziewięć etapów realizacyjnych, z końcowym terminem w dniu 24 lutego 2015 roku) „GIS Podlasia”, który jest systemem złożonym z węzła wojewódzkiego i węzłów powiatowych. Kluczową rolę w przedsięwzięciu grać będzie węzeł wojewódzki, nakierowany na potrzeby powiatów. Przypomniał też, że liderem projektu jest Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, a partnerami czternaście powiatów i trzy miasta. W koncepcji rozwiązania przyjęto, że dane zewnętrzne, wprowadzane do systemu muszą być powiązane z danymi przestrzennymi.



Uczestnicy Konferencji podczas obrad ...

Zakres prac obejmuje: opracowanie projektu organizacyjno-technicznego; dostarczenie, instalację oraz

konfigurację urządzeń; przekazanie wersji testowej Systemu GIS Podlasia; testowanie systemu i wprowadzanie poprawek; wdrożenie systemu u lidera i partnerów projektu; zasilenie systemu danymi; opracowanie i dostarczenie dokumentacji użytkowej oraz powykonawczej.

Węzeł wojewódzki systemu *GIS Podlasia* ma zawierać dane tematyczne, dane referencyjne, które będą aktualizowane i niepodlegające aktualizacji oraz dane rastrowe. W węzle powiatowym znajdują się dane referencyjne aktualizowane (egib, GESUD, osnowa geodezyjna), dane tematyczne oraz dane rastrowe.



Jarosław Zembrzowski, Artur Kapuściński;



Marcin Sologuba, Dariusz Wilczewski

Na pytanie o dostępność danych, wśród których znajdują się „*dane wrażliwe*” padła taka odpowiedź: dostęp do wszystkich danych mieć będą osoby uprawnione. Przykładem mogą być dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków, do których dostęp jest zastrzeżony dla pracowników urzędu. Charakter dostępu będzie określany przez portal i usługi. Nabywanie danych nastąpi przez umowę z ośrodkiem.



... uczestniczący w Konferencji na sali obrad ...;



Krzysztof Mączewski

Krzysztof Mączewski (Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego) przedstawiając *prawa i obowiązki samorządów terytorialnych w tworzeniu infrastruktury informacji przestrzennej* odniósł się do uregulowań prawa europejskiego (Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 roku ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej INSPIRE) i krajowego (Ustawa z dnia 4 marca 2010 roku *o infrastrukturze informacji przestrzennej*).

Wspólnota Europejska w odniesieniu do środowiska stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, oparty na informacjach, w tym informacji przestrzennej. Przy tym konieczne jest zapewnienie odpowiedniej koordynacji pomiędzy podmiotami dostarczającymi informacje i ich użytkownikami, po to, aby było możliwe połączenie informacji i wiedzy pochodzących z różnych źródeł. W kraju brakuje koordynatora tych działań, mimo że istnieje Krajowa Rada Informacji przestrzennej, to brakuje jej odpowiedników na poszczególnych szczeblach administracji publicznej. Wspólne korzyści powinny wynikać z dostępu i użytkowania zgodnych danych przestrzennych i usług na różnych szczeblach organów publicznych.

Dyrektywa ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej do celów polityki w zakresie ochrony środowiska obejmuje referencyjne zbiory danych przestrzennych, które mają formę elektroniczną, są w

posiadaniu organu publicznego i pozostają w zakresie jego zadań publicznych. Tematyka zbiorów danych jest określona w załączniku I, II lub III. Metadane obejmują informacje dotyczące organów publicznych odpowiedzialnych za tworzenie, administrowanie, utrzymywanie i dystrybuowanie zbiorów i usług danych przestrzennych.



Michał Drożdż;



Anna Rakić prowadząca obrady ...

Obowiązkiem państwa jest zapewnienie, aby wszystkie zebrane zbiory danych przestrzennych i usługi im odpowiadające były dostępne (w terminie siedmiu lat od wejścia przepisów o interoperacyjności). To nie jest prawo dla administracji publicznej, która ma obowiązek zapewnienia dostępu do usług poprzez geoportal infrastruktury informacji przestrzennej. Państwo powinno dopilnować, aby organy publiczne dysponowały środkami technicznymi, niezbędnymi do spełniania tego obowiązku.



Tomasz Figurski;



Justyna Bachowska

Tematy danych przestrzennych (w załącznikach I II, III), których prowadzenie należy do samorządów i którymi samorzady są zainteresowane, to: adresy, działki katastralne, sieci transportowe, hydrografia, obszary chronione (I); geologia (II); budynki, zagospodarowanie przestrzenne, zdrowie, bezpieczeństwo ludzi, obiekty rolnicze oraz akwakultury, urządzenia do monitorowania środowiska, strefy zagrożenia naturalnego ... (III).

W rozumieniu ustawy z dnia 14 marca 2010 r. infrastruktura informacji przestrzennej obejmuje zbiory

danych przestrzennych utrzymywane przez organ administracji, tworzone, aktualizowane i udostępniane zgodnie z jego zadaniami publicznymi, a należą do jednego z tematów danych przestrzennych, które są określone w załączniku do ustawy. Organy administracji publicznej wprowadzają rozwiązania techniczne zapewniające interoperacyjność zbiorów i usług danych przestrzennych oraz harmonizację tych zbiorów. Tworzą i obsługują sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, takich jak: wyszukiwanie, przeglądanie, pobieranie, przekształcanie. Zbiory oraz usługi danych przestrzennych podlegają nieodpłatnemu udostępnianiu innym organom administracji, w zakresie potrzebnym do wykonania przez nie zadań publicznych.



Wiesław Makówka;



Trzecia od lewej Alina Turowska, Alicja Horodeńska

Budując infrastrukturę informacji przestrzennej powinniśmy mieć na uwadze tych, dla których dane opracowujemy. Może choćby po to, aby pokazać jak nasza grupa zawodowa potrafi poradzić sobie z piętrzącymi się trudnościami: prawnymi, materialnymi, organizacyjnymi.



Uczestniczący w Konferencji przed Muzeum Rolnictwa w Ciechanowcu ...

W podsumowaniu stwierdzono, że „*tworzenie infrastruktury informacji przestrzennej, harmonizacja danych, interoperacyjność aplikacji jest obowiązkiem administracji publicznej*”, a nie prawem. Także rekomendowano kontynuowanie wspólnie podjętych, zharmonizowanych działań samorządów wszystkich szczebli oraz organów centralnych prowadzących do: uzyskania powszechnego dostępu do publicznych danych cyfrowych, standaryzacji i integracji tych usług; kształtowania wśród urzędników administracji publicznej umiejętności posługiwania się narzędziami elektronicznymi; lepszego

wykorzystania istniejących zasobów finansowych, kadrowych i informacyjnych; standaryzacji danych; aktywizacji obywateli oraz przedsiębiorców poprzez ułatwienie dostępu do zbiorów baz danych oraz wdrożenie elektronicznej administracji.



Marian Brożyna w skansenie przed dworkiem myśliwskim ...;



Karolina Karpisz

Michał Drożdż (GIS Support) uznał, że promocja i marketing danych przestrzennych są zaniedbane. Wynika to z praktyki, polegającej na uruchamianiu systemu, który w niewielkim stopniu jest kierowany do wykorzystania przez obywateli. Współpracując z firmami zainteresowanymi inwestowaniem w strefach ekonomicznych doświadczył trudności w korzystaniu z informacji podawanych w geoportalach. Korzystający z geoportalu napotykają na znaczne utrudnienia w uzyskaniu potrzebnych informacji. Na postawione przez siebie pytanie „*po co i dla kogo geoportal?*” referent tak je uzasadniał. Słowo *geoportal* ma małe zrozumienie u zwykłego użytkownika internetu, który przyswoił sobie korzystanie ze strony internetowej. Dlatego, jego zdaniem, geoportal winien mieć przejrzystą konstrukcję i tak funkcjonować jak strona internetowa. Doświadczenie wynikające z sięgania po informacje w geoportalu tworzy wrażenie, że „*geoportal jest robiony dla urzędników, bo jest w nich za dużo warstw, odniesień*”, a ponadto „*geoportale powinny rozmawiać ze sobą*”.



Anna Biłala;



Artur Kapuściński

Robert Pajkert (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego) podziękował za zaproszenie na konferencję i nawiązując do poprzedniego wystąpienia pytał retorycznie „*czy geoportal może być powodem do ogłoszenia sukcesu*”. O działaniach popularyzujących i promujących geoportal Dolnego Śląska mówił **Tomasz Figurski**, który przywołał dwa pojęcia: *Geomarketing*, oznacza „*wykorzystywanie oprogramowania klasy GIS do prowadzenia przestrzennych analiz biznesowych, które mają wspomagać decyzje w marketingu ...*”; *Gismarketing* to „*ogół działań i czynności wspierających wykorzystywanie systemów informacji przestrzennej do wynajdywania, pobudzania i zaspokajania potrzeb klienta*”. Do upowszechniania i popularyzacji zawartości Geoportalu Dolnego Śląska Urząd stosuje różne formy.